

No. Kelas:

No Perolehan:

Tarikh: 6-2-91

IDEALISME PEMUDA ISLAM
(Satu kajian kes aktiviti Islam di Kuala Lumpur)

Oleh
Mustaffa Kamal Alias
No. Matrik 55458

Latihan Ilmiah
Bagi Memenuhi Sebahagian
Daripada Syarat-syarat Untuk
Ijazah Sarjana Muda Sastera

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR

Sesi 1990/91

Bilik Sumber
Jabatan Antropologi & Sosiologi
Universiti Malaya

SINOPSIS

Kajian ini cuba menjelaskan fenomena kebangkitan Islam di kalangan generasi pemuda Islam kini. Perbincangan ditumpukan kepada persoalan idealisme Islam yang dianut oleh para pemuda Islam. Untuk tujuan itu, kajian ini mengemukakan pandangan-pandangan pemuda mengenai Islam. Idealisme itu kemudiannya disenaraikan dan dijelaskan satu persatu, serta dianalisis dan dinilai mengikut neraca Al Quran, Al Hadis dan logika.

Bab Satu tulisan ini menghuraikan method kajian ini dilakukan.

Di dalam Bab Dua, pembicaraan dikembangkan untuk mencari erti kata "agama" dan "manusia". Kedua-dua disiplin ilmu Barat dan Islam dibandingkan untuk menyorot dan menyelami pengertian sebenar kedua perkataan tadi. Bagaimanapun untuk tujuan kajian ini, konsep manusia sebagai khalifah Allah di muka bumi diterapkan, yakni "manusia" sebagai makhluk yang tidak tercerai dari Penciptanya yang telah menjadikan "agama" yakni Islam sebagai fitrahnya.

Bab Tiga kajian ini cuba menyingkap tabir sejarah yang dilalui oleh bangsa Melayu, untuk memberikan kesedaran kepada kenyataan kuatnya ikatan sejarah silam yang telah menatah bangsa Melayu sebelum kedatangan Islam. Dengan itu keunggulan agama Islam dapat dilihat kesinambungannya dalam konteks landasan budaya yang ditempo oleh bangsa Melayu.

Bab Empat pula memuatkan segala data mengenai idealisme Islam kaum pemuda. Kesemua pandangan keagamaan dianalisis di bawah teropong kritikan Al Quran, Al Hadis dan logika. Dari penelitian yang dilakukan, didapati idealisme Islam yang terakam dalam diri pemuda boleh dikelaskan kepada 4 ciri utama iaitu,

- i) Kurang penghargaan kepada akal (anti akal).
- ii) Kurang kecenderungan terhadap ilmu (anti ilmu).
- iii) Terlalu memandang tinggi kepada tradisi Islam (fanatisme terhadap tradisi).
- iv) Kurang senang terhadap pemerintah (anti establishment).

Dalam Bab Lima, pengkaji menyimpulkan kebuntuan dan kekeliruan mengenai tafsiran Islam yang dialami oleh kaum pemuda, sebenarnya hanya merupakan urutan dari kemalapan dan kepincangan kefahaman Islam masyarakat keseluruhannya. Anasir anti akal, anti ilmu dan tradisionalisme yang melekat kuat kepada tubuh keyakinan agama golongan ulama dan umat Islam, mematikan keupayaan pemuda-pemuda untuk melihat Islam mengikut warnanya yang asli. Kebetulan sejarah yang tidak direncanakan melegitimasi, anasir anti akal, anti ilmu dan tradisionalisme sebagai sifat dan ciri Islam yang sah, walhal ianya nyata menyimpang jauh dari Al Quran, Al Hadis dan logika.

SENARAI JADUAL

	Mukasurat
1. Taburan Taraf Pendidikan Responden dan Persatuan Islam Yang Diikuti	64
2. Taburan Responden Mengikut Umur	66
3. Hubungan Didikan Keagamaan dan Perasaan Kekosongan	71
4. Kebolehan Membaca Al Quran	72
5. Orang Yang Memberi Kesedaran Agama	75
6. Lingkungan Kesedaran Agama	77
7. Pandangan Responden Tentang Taraf Moral Masyarakat Kini	78
8. Pandangan Responden Terhadap Fungsi Masjid Kini	79
9. Pandangan Responden Terhadap Tahap Pemikiran Masyarakat Di Tempat Asal	79
10. Pandangan Responden Terhadap Pandangan-pandangan Agama Kasim Ahmad	84
11. Pandangan Responden Terhadap Kenyataan "Membaca Buku Tanpa Guru Seperti Berguru Dengan Syaitan".	86
12. Pandangan Responden Terhadap Kenyataan "Agama Adalah Akal".	87
13. Pandangan Responden Terhadap Kenyataan "Berfikir Sesaat Lebih Baik Dari Sembahyang 1000 Rakaat".	87
14. Pandangan Responden Terhadap Keutamaan Agama, Akhlak Dan Akal.	90

15.	Purata Jumlah Buku Agama Yang Dibaca Oleh Responden Dalam Setahun	93
16.	Pandangan Responden Terhadap Tulisan Mohd. Kamal Hasan	95
17.	Pandangan Responden Terhadap Masalah Utama Umat Islam Kini	97
18.	Kekecewaan Responden Terhadap Perselisihan Fandangan Dalam Islam	100
19.	Pandangan Responden Terhadap Banyaknya0 Kelompok- kelompok Dalam Islam	101
20.	Pandangan Responden Terhadap Ulama Dahulu dan Sekarang	103
21.	Pandangan Responden Terhadap Pemerintahan Bani Umayyah dan Bani Abasiyah Dibandingkan Dengan Kerajaan Malaysia Kini	104
22.	Pandangan Responden Terhadap Mazhab-mazhab Islam	105
23.	Pandangan Responden Terhadap Kerajaan Malaysia Sebagai Kerajaan Islam	109
24.	Pandangan Responden Terhadap Sistem Pendidikan Sekarang Ini Adalah Sekular	110
25.	Pandangan Responden Terhadap Kerajaan Mengikut Ibubapa Yang Kuat Mendorong Kepada Agama	112
26.	Pandangan Responden Terhadap Kemasukan Anwar Ibrahim Ke Dalam Kerajaan	114

KANDUNGAN

MUKASURAT

PENGHARGAAN	i
SINOPSIS	ii
SENARAI JADUAL	iv

Bab Satu : PENDAHULUAN

1.1 Tujuan dan Bidang kajian	1
1.2 Masalah Kajian	4
1.3 Kepentingan Kajian	5
1.4 Methodologi	6
1.5 Masalah-masalah Yang Dihadapi	11

Bab Dua : MANUSIA DAN AGAMA : BEBERAPA DEFINISI DAN KONSEP

2.1 Manusia dan Agama	13
2.2 Agama Dari Perspektif Sosiologi Barat	14
2.3 Teori Evolusi Agama	15
2.4 Teori Fungsional Agama	19
2.5 Elemen-elemen Dalam Agama	21
2.6 Fungsi Agama Dalam Masyarakat	23
2.7 Manusia Menurut Perspektif Islam	24
2.8 Islam Sebagai Addin	34

Bab Tiga : LATARBELAKANG SEJARAH SOSIO-BUDAYA MELAYU-ISLAM

3.1	Pendahuluan	39
3.2	Animisme	39
3.3	Hinduisme dan Budhisme	44
3.4	Alam Fikiran Masyarakat Melayu Feudal	46
3.5	Proses Kedatangan Islam	48
3.6	Aliran Islam Yang Masuk dan Berkembang Dalam Masyarakat Melayu	50
3.7	Akulturasasi dan Assimilasi Nilai Pra-Islam dan Islam	52
3.8	Kesan Kolonialisasi Ke Atas Pemikiran Melayu	59

Bab Empat : TINGKAHLAKU DAN IDEALISME PEMUDA ISLAM

4.1	Latarbelakang Responden	63
4.2	Bentuk-bentuk Aktiviti Keagamaan	67
4.3	Latarbelakang Keagamaan Responden	70
4.4	Tahap-tahap Pembinaan Imej Islam	73
4.5	Tendensi Agama Sebagai Protes Terhadap Generasi Tua	78
4.6	Idealisme pemuda Islam	80
4.7	Bentuk-bentuk Idealisme	81
4.8	Anti Akal	82
4.9	Anti Ilmu	91
4.10	Tradisionalisme	98
4.11	Anti Establishment	108
4.12	Dilema Pemuda Islam	115

Bab Lima : KESIMPULAN

5.1	Suasana Pemikiran Umat Islam Hari Ini	117
5.2	Era Kegelapan Islam	119
5.3	Tugas Untuk Pemuda	122
LAMPIRAN		124
BIBLIOGRAFI		132

BAB SATU : PENDAHULUAN

1.1 : Tujuan dan Bidang Kajian.

Latihan ilmiah ini bertujuan untuk memahami fenomena "kebangkitan Islam" yang muncul di kalangan pemuda-pemuda Islam kini. Ramai sarjana memberikan dekad awal 1970-an sebagai titik peralihan kepada kebangkitan Islam, bukan sahaja di Malaysia malahan diseluruh dunia (Muhammad Abu Bakar, 1989 : 2). 1970-an membawa satu babak baru dalam kehidupan pemuda-pemuda Islam di Malaysia (Chandra Muzaffar, 1987 : 16).

Berbanding dengan generasi pemuda sebelumnya, pemuda-pemuda di dekad 1970-an memperlihatkan kelainan yang ketara melalui penonjolan tendensi keagamaan yang lebih bersungguh dan menyeluruh. Kegiatan-kegiatan keagamaan atau dalam istilah yang lebih khusus "dakwah", kini tidak lagi disalahanggap sebagai kewajiban golongan tua ataupun kelas elit agama sahaja. Munculnya badan-badan keagamaan seperti Al Arkam, Jemaah Tabligh, Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM), Pertubuhan Kebangsaan Pelajar-pelajar Islam Malaysia (PKPIM), Islamic Representative Council (IRC) dan seumpamanya, yang bergerak secara aktif dengan dokongan utama melalui keterlibatan pemuda-pemuda, membolehkan kelangsungan arus kecenderungan beragama bertahan, meskipun hampir keseluruhan aspek kehidupan sosial masyarakat umum kini dibayangi oleh budaya hidup sekulerisme.

Persoalan yang sering ditimbulkan ialah kenapa pemuda-pemuda pada dekad kini pula yang seolah-olahnya lebih berminat untuk menjadi manusia-manusia yang beriman? Bagaimana dengan generasi-generasi pemuda yang terdahulu? Soalan-soalan seperti ini hanya boleh dijawab melalui penelitian kepada latarbelakang perkembangan sejarah sosio-budaya yang melatari kehidupan pemuda-pemuda kini. Wujudnya kelainan dalam dimensi sosial yang dilalui oleh generasi pemuda kini, memercikkan stimuli psiko-budaya yang tidak simetri dengan dunia sosial pemuda terdahulu lalu mencetuskan reaksi sosial yang berbeda.

Berdasarkan andaian mula berbangkitnya kecenderungan Islam sejak tragedi 13hb. Mei, 1969, maka tahun 1970 akan dijadikan garis pemisah yang mengasingkan dunia sosial kedua-dua generasi pemuda tadi. Oleh kerana itu hanya aktivis-aktivis yang mencapai usia sebagai pemuda selepas tempoh ini dijadikan responden dalam kajian ini. Kajian ini juga akan menyentuh unsur-unsur yang menjadi mangkin serta kondisi yang membentuk bahantara sosial, yang memungkinkan tindakbalas penjelmaan proses pengwarnaan imej keislaman di kalangan pemuda-pemuda. Selanjutnya, sebagai matlamat kajian ini akan dibincangkan pula ciri-ciri idealisme Islam yang dianuti oleh pemuda-pemuda aktivis Islam tadi. Secara objektif dan saksama unsur-unsur sosial yang mencirikan idealisme Islam tadi akan dinilai untuk melihat sejauh mana jangkauan pembudayaan menembusnya dan membentuk kultur belia Islam yang tersendiri.

Bidang pembicaraan untuk subjek ini adalah berdasarkan kepada responden-responden yang berada di sekitar Kuala Lumpur. Aktivis-aktivis muda Islam yang tinggal di Kuala Lumpur sebilangan besar darinya merupakan golongan penghijrah yang mempunyai latarbelakang sosio-budaya yang berbeda. Ini memudahkan tugas untuk mendapatkan maklumat dari responden yang mewakili pelbagai ciri budaya, serta menghindarkan kesilapan yang mungkin berlaku akibat pengumpulan maklumat dari persampelan sekelompok. Responden-responden yang mewakili pelbagai pertubuhan Islam dengan tingkatan pendidikan yang berbeda, akan dihubungi untuk mengenalpasti trait-trait umum yang dimiliki bersama oleh pemuda-pemuda Islam. Berbagai aktiviti keagamaan pemuda Islam juga akan ditinjau, dan seterusnya gambaran bagaimana program pengwarnaannya identiti keislaman berlangsung boleh dipaparkan.

Kajian ini sebenarnya cuba untuk menyenaraikan tahap-tahap yang dilalui oleh aktivis-aktivis Islam dalam pemupukan tendensi keagamaan. Hubungan di antara latarbelakang sosial, ekonomi, politik, famili, pendidikan dan persekitaran dipertimbangkan secara bersepadu dengan elemen-elemen budaya yang menjadi stimuli yang membabitkan fasa-fasa tadi. Kesemua aspek yang dibincangkan secara bergabung ini, membolehkan kita memahami bagaimana perjalanan pembentukan dan pengwarnaannya idealisme Islam di kalangan pemuda-pemuda berlangsung.

1.2 : Masalah Kajian.

Masalah "pemuda berdakwah" seringkali menjadi isu yang diberikan tanggapan negatif oleh banyak pihak. Wujudnya kecondongan baru di kalangan segolongan pemuda-pemuda Islam kini, yang berusaha untuk merealisasikan ajaran Islam secara total, telah menimbulkan kekeliruan dan salah faham kepada banyak pihak. Tanggapan negatif ini biasanya timbul apabila terdapat kegiatan-kegiatan aktivis muda Islam, yang kelihatannya seolah-olah mencabar nilai-nilai tradisi budaya hidup Islam yang telah sebatl di dalam masyarakat Islam umum. Di kalangan masyarakat bukan Islam pula, bahang kebangkitan Islam yang semakin dirasakan kini dipandang dengan penuh kecurigaan dan waspada.

Kelompok pemuda Islam yang agak radikal sering dituduh sebagai diresapi oleh anasir-anasir negatif yang anti perpaduan nasional. Sebarang usaha pemuda Islam untuk menjelmakan idea-idea keislaman, yang kebiasaannya berilhamkan perbendaharaan Islam klasik warisan abad pertengahan, dipandang sebagai perbuatan melawan arus perjalanan sejarah. Maka kerana itu nilai-nilai keislaman yang cuba dicernakan oleh pemuda-pemuda Islam kini, dirasakan mencirikan unsur-unsur anti-modernisasi, anti-perkembangan ilmu, anti-sains dan teknologi, anti-perpaduan nasional malahan kadang-kadang dianggap sebagai kurang bertamadun. Lebih jauh lagi, para aktivis muda Islam ini sering dilabelkan sebagai orthodox, konservatif, tradisional, fanatik,

ekstremis, rigid dan seumpamanya lagi.

Pada hemat saya permasalahan-permasalahan ini hendaklah diterima dan difahami sebagai satu realiti sosial yang tidak ternafikan. Di sebalik kata-kata kurang enak yang sering dilemparkan kepada mereka, pihak-pihak yang terlibat dan masyarakat umumnya hendaklah memberikan perhatian yang serius dan berusaha untuk menyelami hasrat yang terpendam di jiwa nurani para aktivis muda Islam kini. Usaha seperti ini tentunya lebih bermakna dan disenangi oleh para aktivis Islam di sebalik kata-kata liar yang sering diungkapkan kepada mereka.

1.3 : Kepentingan Kajian.

Bancian tahun 1980 menunjukkan dua per tiga daripada populasi Malaysia adalah golongan pemuda. Daripada 17 juta penduduk Malaysia pula, 52 % adalah penganut-penganut agama Islam. Oleh kerana itu sebarang permasalahan yang melibatkan golongan pemuda, haruslah dipandang serius kerana secara tidak langsung aktiviti mereka akan memberi kesan kepada perjalanan masyarakat keseluruhannya.

Munculnya kesedaran baru para pemuda yang berusaha untuk memahami dan mengamalkan ajaran Islam secara total, dan berjuang untuk merealisasikannya adalah satu kecenderungan yang paling menonjol yang diperlihatkan oleh sebilangan dari kaum pemuda. Ini

bukanlah bermakna, bahawa kecenderungan beragama di kalangan pemuda-pemuda ini telah menghapuskan segala kegiatan yang berbentuk penyimpangan dari ajaran Islam dari kalangan mereka. Yang dimaksudkan dengan penonjolan keagamaan di sini ialah dalam ukuran relatif jika dibandingkan dengan generasi pemuda yang terdahulu. Tercetusnya tendensi keagamaan seperti yang diluahkan oleh pemuda-pemuda kini, amatlah perlu difahami dan dipertimbangkan dengan penuh prihatin, kerana ianya pasti bersinambung untuk dekad yang akan datang dengan lebih bersemarak melalui generasi berikutnya. Atas alasan inilah, pengkaji merasakan betapa perlu masalah ini ditangani dengan penuh hikmah bagi memungkinkan kita memahami apakah aspirasi dan hasrat yang terpendam di kalbu para pemuda tadi, di sebalik reaksi mereka yang seolah-olahnya menggambarkan satu perjuangan bagi memenuhi tuntutan kerohanian. Usaha seperti ini juga membolehkan kita meneropong ke hadapan, untuk melihat bagaimanakah bentuk perubahan sosial yang mungkin dicetuskan oleh pemuda-pemuda tadi.

1.4 : Methodologi.

Method kajian yang dijalankan melibatkan dua aspek, iaitu kajian kepustakaan dan kajian lapangan. Adalah penting untuk kita mengetahui, apakah bentuk sosial yang menjadi wadah tempat berlangsungnya proses transformasi imej keislaman dalam diri pemuda-pemuda Islam kini. Gambaran masa lampau yang tepat, perlu

dilurikkan dengan jelas, agar setiap tahap perubahan yang berlaku dapat dihubungkaitkan dan diselarikan dengan situasi masa kini. Bagi mendapatkan data-data yang boleh dipertanggungjawabkan, pengkaji telah mengumpulkan maklumat-maklumat yang didapati dari buku-buku, akhbar-akhbar, majalah-majalah, risalah-risalah dan kertaskerja-kertaskerja, serta juga keterangan-keterangan lisan yang diperolehi dari majlis forum, dialog dan perbincangan dengan sarjana-sarjana tempatan. Melalui teknik analisis isi kandungan (content analysis) pengkaji menyenaraikan setiap fakta, menyusun-atur, menganalisis dan seterusnya menyimpulkan bahan-bahan maklumat yang diperolehi. Pengkaji cuba untuk berlaku seobjektif mungkin, untuk mengelakkan bias "ethnocentrism" setempat dan sikap apologetik terhadap sentimen Islam yang diwarisi, bagi menilai bahan-bahan maklumat yang dikumpulkan.

Dalam hubungan ini pandangan para ulama dan intelektual yang mewakili dua sistem pendidikan yang dominan kini, iaitu aliran Islam tradisional dan aliran sekular Barat, dipertimbangkan dengan saksama segi-segi pro dan kontranya. Melalui penggabungan idea-idea dari dua sistem pengajian yang sektarian ini, sebuah dunia yang benar-benar melatari panorama persekitaran budaya, sosial dan politik orang-orang Melayu di Semenanjung Malaysia, di awal kedatangan Islam hingga kini dapat dibentangkan dengan saksama. Di atas lataran sosio-budaya inilah, pemahaman tentang bagaimanakah bentuk kultur Islam yang wujud dan berkembang, membina upaya dalamannya dengan segala segi perinciannya yang

tersendiri akan dilakukan. Kemudiannya, penyerbuan kuasa-kuasa Barat turut memindahkan pelbagai sistem nilai yang janggal, lalu mengambusi alam sosio-budaya Melayu pra-olonial, untuk melahirkan sebuah alam sosio-budaya baru yang kronik, yang mencetuskan konflik nilai yang dapat dikesani melalui refleksi tendensi keagamaan pemuda-pemuda tadi.

Meskipun pengkaji lebih menumpukan pengkajian kepustakaan untuk mengenalpasti lataran persekitaran sosio-budaya Melayu, namun dalam analisis tendensi kecenderungan agama responden, bahan-bahan kepustakaan tetap dijadikan bahan rujukan bandingan. Penelitian terhadap kultur atau gaya hidup keagamaan pemuda Islam, lebih ditumpukan kepada analisis fakta-fakta yang didapati daripada kajian-kajian lapangan. Untuk maksud ini pengkaji telah menggunakan tiga kaedah utama :

- i) Penyertaan ikut serta.
 - ii) Temu-bual tidak formal.
 - iii) Soal selidik berstruktur.
- i) Penyertaan ikut serta.

Proses pengumpulan fakta ini dimulai dengan usaha untuk mengenalpasti badan-badan dakwah yang menganjurkan program-program keagamaan yang diikutisertakan oleh golongan pemuda. Selanjutnya setiap bentuk program yang dianjurkan tadi disenaraikan oleh pengkaji. Pengkaji kemudiannya menghadiri

setiap aktiviti kegiatan keagamaan yang dianjurkan. Oleh kerana pengkaji mempunyai ramai kenalan rapat dari setiap perkumpulan pemuda Islam, maka pengkaji tidak menghadapi sebarang masalah daripada dianggap sebagai orang luar dalam majlis-majlis yang disertai.

Setiap perjalanan majlis itu dicatatkan dengan selengkap mungkin. Pengkaji juga meneliti sebarang teks bertulis yang digunakan di dalam satu-satu majlis di samping mencatatkan isi-isi perbincangan lisan yang dikemukakan dalam majlis tersebut. Pergaulan pengkaji tidak hanya terhad dalam majlis-majlis khusus yang dianjurkan, tetapi berterusan sehingga ke luar majlis. Pengkaji sering keluar bersama-sama mereka dan tinggal bermalam di rumah mereka. Kesemua kesempatan ini digunakan untuk memerhatikan gaya hidup pemuda-pemuda Islam berdasarkan pandangan hidup mereka yang tersendiri sebagai refleksi kepada stimulasi stimulasi sosial hari ini.

ii) Temubual tidak formal.

Di sini pengkaji cuba untuk bersoal-jawab, berbincang dan berdialog dengan responden dalam setiap isu yang menyentuh Islam. Kadangkala perbincangan itu dilakukan dengan seorang responden dan kadangkala dengan empat atau lima orang, yang masing-masing mewakili pertubuhan Islam yang berbeda. Kesempatan perbincangan seperti ini amat bermakna kerana di waktu inilah kita dapat

melihat perbezaan aliran pemikiran setiap responden dalam menanggapi sesuatu isu yang menyentuh agama. Kesempatan seperti ini akan digunakan oleh pengkaji dengan menimbulkan pelbagai isu untuk mendengar pandangan responden tadi. Isu-isu yang melibatkan aspek dalaman pengetahuan Islam itu sendiri, masalah dominasi politik Barat terhadap Islam serta persoalan semasa umat Islam mengenai ekonomi, pendidikan dan sosial dibincangkan bersama. Perbincangan seperti ini biasanya berlangsung dalam suasana yang hangat tetapi jarang mencapai sebarang kata sepakat. Dalam temubual bersemuka (face to face interview) pula, pengkaji lebih banyak menimbulkan soalan-soalan mengenai latarbelakang responden seperti sejarah pribadi, famili, persekitaran dan masyarakat setempat di mana responden dibesarkan. Dalam hubungan ini pengkaji telah menemubual berbagai lapisan responden yang mewakili pelbagai latar, perkumpulan, pendidikan dan aliran pemikiran.

iii) Soal selidek berstruktur.

Pengumpulan data berikutnya dilakukan melalui pengedaran borang soal selidek berstruktur. Pengkaji cuba untuk mendapatkan seramai mungkin responden daripada pelbagai perkumpulan Islam, samada mereka yang terlibat secara langsung dan memegang jawatan tertentu ataupun ahli biasa sahaja. Seramai 70 responden telah memberikan kerjasama mereka. Borang soal selidek yang diedarkan dikategorikan untuk mendapatkan tiga maklumat utama, iaitu

latarbelakang responden, tahap-tahap perkembangan kecenderungan beragama dan akhir sekali idealisme yang dimiliki oleh responden.

Pilihan jawapan dalam borang soalselidik sengaja dihadkankan kepada jawapan tertentu sahaja, yang menurut tanggapan pengkaji perlu dilakukan bagi mendapatkan satu generalisasi daripada banyak kemungkinan jawapan yang diberikan. Soalan-soalan yang menyentuh politik, ekonomi, budaya dan sosial umat Islam kini dikemukakan kepada responden untuk mendapatkan reaksi mereka. Untuk memastikan bahawa data-data dari responden yang dipilih ini membayangkan realiti sebenar permasalahan, pengkaji telah membandingkannya dengan matlumat-maklumat dari perpustakaan. Borang soalselidek ini juga telah diberikan kepada beberapa orang yang mempunyai autoriti dalam agama.

Melalui ketiga-tiga kaedah di atas, iaitu penyertaan ikut serta, temubual tidak formal dan soalseliddik berstruktur, pengkaji berkeyakinan apa yang dikemukakan dalam tullisan ini benar-benar menggambarkan realiti persoalan yang dihadapi.

1.5 Masalah-masalah yang dihadapi.

Oleh kerana agama merupakan satu subjek yang sensitif yang menjadi sebahagian dari aktiviti kehidupan manusia, maka pengkaji terpaksa berhati-hati sewaktu melakukan soal-selidik. Pengkaji

terpaksa meyakinkan mereka tentang tujuan sebenar kajian ini dilakukan. Meskipun begitu masih terdapat kecurigaan di kalangan responden terhadap motif sebenar dari kajian ini. Seseengah responden merasa bersalah untuk memberikan kerjasama apalagi untuk mengemukakan pandangan-pandangan, kerana ditakuti akan disalahtafsir oleh pengkaji ataupun disampaikan kepada pihak-pihak yang lain. Walaubagaimanapun, masalah ini dapat diatasi apabila rakan-rakan rapat pengkaji turut sama dalam perbincangan yang diadakan. Begitu juga dalam soal jawab tidak formal. Kebanyakan responden akhirnya memberikan kerjasama apabila pengkaji menggunakan khidmat orang ketiga.

Bagi borang soal selidik berstruktur yang diedarkan pula hanya 60 responden menjawab dengan sempurna dari sejumlah seratus borang yang diedarkan. Seseengah jawapan tidak dipilih oleh responden, dan ini mungkin disebabkan soalan tadi terlalu sensitif, ataupun mereka merasakan tiada pilihan jawapan yang tepat. Hal ini sememangnya telahpun dijangkakan oleh pengkaji. Soalan-soalan yang sensitif yang menyentuh teras kepercayaan agama, terpaksa dikemukakan kerana mustahil untuk kita meramalkan keadaan sesuatu permasalahan tanpa melihat aspek dalamannya sendiri.

Bilik Sumber
Jabatan Antropologi & Sosiologi
Universiti Malaya

BAB DUA : MANUSIA DAN AGAMA : BEBERAPA DEFINISI DAN KONSEP.

2.1 : Manusia dan Agama.

Sampai sekarang, manusia modern belum mampu untuk mencapai satu kesimpulan lengkap tentang dirinya sendiri. Sungguhpun manusia kini telah dapat menyelesaikan dan mengatasi masalah kehidupannya dan rintangan hukum alam yang melingkarinya, manusia terus terpingga-pingga mencari erti dari hakikat dirinya. Lalu apakah manusia itu? Ilmu falsafah memandang manusia sebagai "haiwan rasional" yang dipandu oleh inteletaknya dalam hubungannya dengan alam sekitar. Disiplin ekonomi pula beranggapan manusia sebagai "a choice-making animal" dalam menentukan keputusannya terhadap penggunaan sumber yang terhad bagi mencapai satu matlamat ekonomi. Dari sudut disiplin antropologi fizikal, manusia dianggap sebagai sejenis mamalia atau haiwan menurut fungsi biologi dan nalurinya. Konsep manusia dalam psikologi sosial pula membawa pengertian bahawa manusia bukan sahaja suatu haiwan tetapi adalah "haiwan yang memahami". Persepsi manusia terhadap sekitarnya dikatakan jauh lebih tinggi daripada hidupan-hidupan bukan manusia. Untuk berhubung manusia dikatakan menggunakan simbol tetapi haiwan hanya menggunakan isyarat. Sosiologi pula sering ditafsirkan sebagai "a scientific study about society" di mana masyarakat (society) merupakan satu kumpulan manusia yang berinteraksi, dan manusia itu pula sendirinya adalah sejenis haiwan yang bersifat sosial (man is a

social animal).

Ringkasnya, sesuatu konsep itu didefinisikan dengan tujuan untuk menjadikannya dapat beroperasi dalam sesuatu perspektif kajian. Oleh kerana itu muncullah berbagai-bagai konsep tentang manusia dalam pelbagai disiplin sains sosial. Epistemologi Barat menunjukkan bahawa tidak ada kepastian tentang sesuatu realiti atau definisi konsep dan juga teori tentang sains sosial. Tidak terdapat satu disiplin pun yang mengambil kira keseluruhan dimensi manusia, dan menerima manusia sebagai satu hakikat yang menyeluruh dan bersepadu dalam wujudnya. Sebaliknya, setiap disiplin hanya menekankan satu aspek sahaja dari keseluruhan realiti manusia dan mengkajinya secara terasing dari aspek-aspek yang lain. Kelemahan sains sosial ialah kerana kegagalannya memahami kehidupan manusia secara menyeluruh. Juga ketiadaan unsur-unsur kerohanian dan moral dalam pemahaman manusia yang diutarakan oleh disiplin sains sosial barat, menambahkan kebuntuan dalam memahami asas manusia yang dibina di atas kerangka yang rapuh.

2.2 : Agama Dari Perspektif Sosiologi Barat.

Golongan positivist percaya, pengetahuan tentang sains sosial yang menggunakan kaedah pemerhatian yang saintifik akan mencapai kemuncaknya, di mana manusia akhirnya akan dapat memahami maksud sebenar dan sumber dari kehidupan ini. Jika sebelumnya sains tabii

(natural sciences) mengasingkan di antara material dan spiritual serta meyakini hukum fizik yang tetap ke atas unsur fizikal, akhirnya sains sosial juga turut mengikut jejak yang serupa apabila pemisahan di antara unsur keagamaan dan metafizikal dikenakan ke atas masyarakat.

2.3 : Teori Evolusi Agama.

Perbincangan mengenai sosiologi agama memperlihatkan wujudnya dua aliran methodologi yang berbeza, iaitu aliran evolusionisme dan aliran fungsional. Dua aliran atau mazhab pemikiran yang berbeza ini boleh difahami dari tulisan-tulisan Auguste Comte, Edward Bernard Taylor dan Herbert Spencer. Comte dalam kajiannya menyebutkan, bahawa terdapat satu konsep asas yang dikenali sebagai hukum tiga tahap (law of three stages) yang menggambarkan pengalaman sejarah pemikiran manusia. Menurut Comte, tiga tahap pengembaraan pemikiran tadi merupakan satu keperluan sebagai syarat kelangsungan kewujudan manusia di muka bumi. Tumpuan kajian Comte adalah untuk memahami pengertian sebenar dari maksud bahagian-bahagian dalam masyarakat yang dinaungi oleh sistem keagamaan. Dan bagaimanakah bentuk hubungan yang saling kait mengait di antara agama dengan struktur sosial, dan juga unsur-unsur kebudayaan yang tidak bersifat keagamaan seperti magis, sains dan teknologi. Masyarakat manusia berkembang dari peringkat awal dan primitif kepada peringkat pertengahan

dan diakhiri dengan masyarakat moden. Setiap peringkat tadi melalui tahap teologikal, metafizikal sebelum membentuk dekad sains positivis. Hipotesis Comte mengandaikan setiap tahap yang dilalui sebagai percubaan manusia untuk memahami alam mengikut pengetahuan semasa yang dimiliki oleh manusia. Tahap teologikal atau keagamaan hanya merupakan satu tahap sementara yang nantinya akan diganti oleh pengetahuan mutlak yang diperolehi melalui sains. Dengan ini, Comte melihat agama hanya sebagai manifestasi dari dorongan rasa ingin tahu manusia terhadap rahsia alam, yang dimulai dengan animisme membawa kepada monoteisme dan atheisme yang hanya meyakini sains sebagai perkhabaran mutlak. Bagaimanapun, Comte juga mengakui "agama" sebagai satu keperluan naluriyah manusia yang universal tetapi beliau gagal mengungkapkan ideanya dengan harmoni mengikut konsep asas (law of three stages) yang dirangkanya (Roland Robertson, 1970 :98)

Kajian yang dilakukan oleh Taylor dan Spencer kemudiannya juga mengelirukan. Kedua sarjana ini berusaha sedapat mungkin untuk menghuraikan asal usul agama. Kedua mereka sebagaimana James George Frazer percaya bahawa wujudnya idea roh (soul) menjadi teras kepada pembentukan agama. Taylor dalam definisi klasiknya tentang agama memberikan perertian minimum untuk agama sebagai "a belief in spiritual beings". Pembatasan definisi ini terlalu sempit dan tidak membayangkan sebarang perincian hubungan di antara agama dan masyarakat. Menurut Taylor, agama tercetus

dari rasa ingin tahu intelektual manusia, yang kemudiannya membina mekanisme analogi dan generalisasi terhadap pengalaman yang dilalui. Di peringkat awal manusia percaya kepada makhluk-makhluk halus (personal spirits), tetapi tidak dalam bentuk kuasa luar biasa (impersonal powers). Kepercayaan ini kemudiannya berkembang membawa kepada konsep roh (soul) dan akhir sekali merumuskan bahawa ada satu kuasa Yang Maha Besar, yang mengawasi keseluruhan perjalanan alam ini. Spencer pula cuba untuk menbincangkan secara rasional bagaimana agama muncul dari idea roh tetapi kebingungan masih menyelubungi, bagaimanakah agaknya idea tentang roh tadi boleh muncul di kalangan manusia yang fikirannya amat primitif. Untuk menghilangkan kebingungan tadi Spencer berpendapat, bahawa idea tentang roh itu mungkin muncul dari pentafsiran terhadap mimpi dan kematian. Kematian dianggap sebagai tragedi yang ngeri dan menakutkan sebagaimana mimpi dikaitkan dengan kehadiran dimensi dunia lain yang ghaib. Ini kemudiannya menimbulkan kepercayaan kepada wujudnya makhluk-makhluk luar biasa (supernatural beings). Dari sini Spencer kemudiannya pergi lebih jauh bagaimana agama membentuk institusi-institusi sosial dalam masyarakat. Sepertimana Comte, Spencer juga mengandaikan fenomena wujudnya agama sebagai akibat dari kekeliruan intelektual (intellectual error) manusia dalam mentafsirkan kehidupan dan alam.

Ahli teori sosial terkemuka di abad ke 19 Karl Marx juga memberikan pendekatan yang hampir serupa. Marx mengatakan bahawa

agama muncul dari rasa ketakutan dan kebimbangan terhadap hukum alam yang tidak terkawalkan. Menurut Marx rasa kebimbangan ini hanyalah ilusi kosong manusia dan kerana itu ia harus dihilangkan sebagai kemuncak dari hakikat wujud manusia yang merdeka. Atas alasan inilah Marx menolak sebarang bentuk kepercayaan spiritual dan konsep ketuhanan. Marx lebih cenderung untuk melihat agama sebagai ideologi masyarakat yang berfungsi sebagai kawalan sosial (sosial control), yang dengan cekapnya diperalatkan oleh kelas bourgeois yang memanipulasi sejarah awal evolusi keagamaan. Mengikut pandangan Marx,

"Religion is the moan of the oppressed creature, the heart of a heartless world, the sense of senseless conditions. It is the opium of the people".
(dipetik dari Betty R. Scharf, 1970 : 93).

Frazer juga mengemukakan pandangan yang hampir sama dengan ahli teori evolusi. Frazer membuat pengkelasan di antara kepercayaan terhadap magis dan agama. Magis menurutnya melibatkan usaha manusia untuk menguasai alam tabii, manakala agama pula merujuk kepada keyakinan manusia kepada kuasa tertinggi sebagai tempat memohon restu. Beliau menerangkan kematangan pemikiran manusia akan membawa manusia berevolusi dari kepercayaan terhadap magis kepada agama sebelum digantikan oleh sains. Bagaimanapun, menurut beliau lagi unsur-unsur magis dan agama akan terus kekal dalam masyarakat moden sebagai tinggalan warisan budaya lampau manusia (Roland Robertson, 1970 : 104).

2.4 : Teori Fungsional Agama (The Functional Theory of Religion).

Satu alternatif lain untuk memahami agama ialah melalui pendekatan fungsional. Berlawanan dengan aliran evolusi yang melihat agama sebagai satu proses pematangan pemikiran manusia, aliran fungsional melihat fungsi yang dimainkan oleh agama dalam masyarakat manusia. Sarjana sosiologi Perancis, Emile Durkheim meragukan wujudnya pengagihan dalam kategori sosial masyarakat manusia yang dikelaskan kepada "sacred" dan "profane". Menurut Durkheim agama adalah,

"a unified system of beliefs and practices relative to sacred things, that is things set apart and forbidden beliefs and practices which unite into one single moral community called a Church all those who adhere to them".

(dipetik dari Betty R. Scharf, 1970 : 97)

Fungsi upacara ritual keagamaan, adalah untuk mengesahkan perakuan terhadap kedaulatan moral (moral superiority) sebagai nilai yang dimiliki bersama oleh masyarakat yang mengatasi kepentingan individu, dan ini nantinya dapat mengekalkan solidariti di kalangan anggota masyarakat. Selanjutnya, Durkheim mengatakan bahawa, "the god of the clan can be nothing but the clan itself". Masyarakat di peringkat awal perkembangannya diatur oleh perasaan kekitaan yang dikenali sebagai "mechanical solidarity" dalam berkongsi nilai, aturan dan autoriti yang dibina melalui pengalaman bersama. Dengan kata lain, Tuhan yang disembah sebetulnya adalah sistem moral yang dimiliki oleh sesuatu kelompok. Ini menyerupai penghuraian Malinowski tentang

totemisme. Pemujaan kelompok terhadap sistem nilai bersama dikonsepsikan dengan simbol tuhan yang dipuja melalui upacara ritual keagamaan dan diri Tuhan itu sendiri belum pula dipastikan wujud atau tidak wujudnya. Apabila masyarakat telah berkembang maju dan menjadi semakin kompleks, struktur masyarakat turut berubah lalu elemen "mechanical solidarity" yang mengatur masyarakat simpel tadi turut menjadi usang dan digantikan dengan "organic solidarity". "Organic solidarity" melihat perpaduan masyarakat tidak lagi dipengaruhi sepenuhnya oleh struktur asas masyarakat, sebaliknya lebih dipengaruhi oleh rasa kesedaran terhadap saling ketergantungan dan melengkapi di antara bahagian-bahagian dalam masyarakat. Pernyataan Durkheim ini jelas bertentangan dengan pandangan ahli antropologi dan sosiologi awal yang lebih cenderung untuk melihat agama sebagai satu pengalaman psikologi dan intelektual yang bersifat individualistik. Durkheim sebaliknya cuba untuk menghuraikan agama dari sudut sosiologi.

Ahli antropologi berikutnya, Bronislow Malinowski dan Radcliffe-Brown yang terkenal dengan kajian lapangan (field study), membuktikan peranan yang dimainkan oleh agama dalam masyarakat kecil sebagai satu agen yang mengekalkan ikatan sosial, dan juga bagi mengawal tingkahlaku individu dari penyimpangan norma masyarakat. Agama bagi Radcliffe Brown adalah,

".... an expression in one form or another of a sense of dependence on a power outside ourselves, a power of which we may speak as a spiritual or moral power".
(dipetik dari Betty R. Scharf, 1970 : 78)

2.5 : Elemen-Elemen Dalam Agama.

Berdasarkan definisi Durkheim tentang agama sebagai, "a unified system of beliefs and practices relative to sacred things, uniting into a single moral community all who adhere to those beliefs and practices" kita boleh melakukan rumusan kepada unsur-unsur yang terangkum di dalam agama iaitu,

i) Keupacaraan (Ritual).

Kesemua agama mengandungi unsur-unsur upacara pemujaan, penyembahan dan keramaian. Ritual keagamaan merupakan bentuk-bentuk tingkahlaku yang kudus (sacred) dan ianya juga merupakan perlambangan kepada kuasa luarbiasa (supernatural power) yang kudus. Tingkahlaku penyembahan keagamaan merupakan satu mekanisme bagaimana elemen kudus (sacred) dalam masyarakat dikembangkan dan dikekalkan. Sebarang bentuk tingkahlaku sosial yang dilakukan setiap hari, boleh bertukar menjadi tingkahlaku atau upacara yang kudus jika ianya diwarnakan dengan simbol keagamaan yang membawa maksud kudus yang tertentu. Fungsi nyata (manifest function) ritual agama adalah sebagai simbol pernyataan dan pelepasan sentimen keagamaan, manakala fungsi tersembunyi (latent function) disebalik perlakuan tadi, ialah bertindak sebagai agen pemupukan solidariti sosial anggota masyarakat.

ii) Kepercayaan (Belief).

Kepercayaan keagamaan dinyatakan dalam bentuk doktrin, dogma dan prinsip keyakinan. Kepercayaan memainkan peranan utama dalam penciptaan sentimen kekudusan tingkahlaku

beragama. Kepercayaan melibatkan keyakinan terhadap kuasa-kuasa luarbiasa (supernatural power), dan ianya merupakan konstruksi abstrak yang kemudiannya dijemakan melalui upacara ritual. Bagaimanapun, jika kita melihat dari sudut definisi agama yang dibahaskan mengikut sosiologi Barat, kepercayaan juga boleh wujud tanpa pengwarnaan unsur-unsur makhluk luarbiasa (supernatural beings). Comte umpamanya, melihat agama sebagai satu tahap kekeliruan intelektual (Intellectual error) dalam pemikiran manusia sebelum muncul sains. Dengan itu atheisme, Marxisme atau ideologi "naturalist" boleh juga dikategorikan sebagai "kepercayaan agama".

iii) Emosi (Emotion)

Satu dari fungsi ritual dan kepercayaan adalah menyediakan saluran pengluahan emosi dan psikologi. Emosi keagamaan bergantung kepada keberkesanan upacara agama dalam mengungkapkan makna di sebalik simbol perlakuan. Rasa hina, harapan, patuh, duka, cemas dan semua yang menyangkut emosi dan psikologi manusia boleh disalurkan melalui agama.

iv) Organisasi (Organization).

Organisasi agama perlu untuk mengatur tingkahlaku beragama di mana kepercayaan dan ritual diperkenalkan, dipelihara dan dikekalkan. Melalui organisasi agama orang yang mempunyai pengetahuan yang mendalam tentang upacara dan doktrin agama boleh dilahirkan dan menjadi penghubung kepada golongan massa. Dengan itu kewujudan institusi keagamaan dalam masyarakat akan dapat dikekalkan berterusan.

2.6 : Fungsi Agama Dalam Masyarakat.

Berdasarkan perbincangan yang bahaskan di antara dua aliran teori agama di atas, dapatlah disimpulkan bahwa agama boleh mengatasi dan memenuhi keperluan psikologi individu. Agama juga berupaya untuk mengekalkan solidariti sosial. Institusi sosial yang bertumbuh di dalam masyarakat mempunyai fungsi tersendiri, untuk memelihara dan mengekalkan kemurnian kandungan kepercayaan terhadap kuasa-kuasa agung (supernatural forces) yang kudus (sacred). Agama dapat menampung sekurang-kurangnya tiga keperluan asas manusia iaitu,

i) Pengharapan (Contingency).

Manusia hidup dalam suasana yang tidak menentu. Manusia tidak berupaya untuk menentukan keselamatan dan kebajikan masa hadapannya.

ii) Kelemahan (Powerlessness).

Kemampuan manusia untuk mengawal dan melindungi dirinya dari malapetaka adalah terbatas.

iii) Ketakutan (Scarcity).

Perasaan ini wujud dalam semua masyarakat. Manusia sentiasa diburu ketakutan terhadap kekurangan keperluan ekonomi dan tuntutan psikologinya.

(Thomas F. O'Dea, 1966 : 243).

2.7 : Manusia Menurut Pandangan Islam.

Oleh kerana tamaddun dunia dewasa ini diasaskan di atas falsafah humanisme yang meletakkan elemen manusiawi ke mertabat tertinggi, maka pengertian mengenai "apa itu manusia" haruslah ditanggapi sebagai persoalan terpenting yang harus dibereskan. Falsafah humanisme telah menyingkirkan Tuhan dan menggantikannya dengan manusia sebagai paksi kehidupan.

Punca kekeliruan dan permasalahan yang dihadapi oleh wawasan keilmuan kini bersumber dari penurunan darjat kemanusiaan yang sebelumnya diwarnakan oleh norma-norma keagamaan dan kepercayaan tradisi yang asli (Syed Naquib Al Atas, 1986 : 91). Manusia melakukan pengorbanan terhadap dirinya sebagai tanda penyerahan kepada Tuhan. Manusia menyampaikan segala pengharapannya kepada Tuhan melalui upacara yang penyembahan. Inilah resam atau fitrah yang dimiliki oleh setiap orang, yang tidak mungkin dilenyapkan dari jiwa manusia kerana naluri penyerahan dan penyembahan kepada Tuhan adalah belahan dari jiwa manusia. Bagaimanapun setelah meletusnya revolusi sains, humanisme Barat menolak idea "kepercayaan kepada Tuhan" yang berdasarkan konsep "Penguasa tertinggi dan alam metafizik" (Ali Syariati, 1968 : 4). Kerasionalan humanisme, satu gagasan yang tercetus pada era renaissaince yang kemudiannya diterima sebagai pegangan manusia sejagat, akhirnya merombak nilai asli manusia, lalu digantikan

dengan warna baru yang palsu dan beracun manusia sekular. Bencana yang melanda manusia modern sekarang ini ialah kerana ketidaktahuan manusia tentang dirinya (Murtadha Mutahhari, 1988 : 56) dan kerana itulah Tuhan menyuruh manusia agar mengenali diri mereka. Al Quran menegaskan,

"Dan tentang dirimu, mengapa tidak kau renungkan."
Quran 51:21

Bagaimanakah pandangan Islam terhadap manusia? Bukankah manusia hanyalah merupakan satu kewujudan yang lemah yang tidak mampu bertahan tanpa Tuhan? Adakah Islam menghormati nilai-nilai kemanusiaan? Ataupun apakah Islam memberikan pandangan yang sebaliknya? Semua soalan tentang manusia ini dijawab sendiri oleh Tuhan seperti yang dikesahkan di dalam Al Quran. Tuhan memberitahu malaikat akan keinginanNya untuk menciptakan manusia di mukabumi.

"Dan ingatlah ketika Tuhanmu berfirman kepada malaikat, "Sesungguhnya Aku hendak menjadikan seorang khalifah di muka bumi."
Quran 2:30

Tuhan menurut Islam diimani sebagai Yang Maha Besar, Maha Pencipta, Maha Tinggi dan Maha Penguasa berkata kepada malaikat bahawa manusia merupakan khalifahNya dimuka bumi. Dan mulai saat itu bermulalah tugas manusia sebagai wakil dari Tuhannya.

Para malaikat kemudiannya menyoal,

"Mengapa Engkau hendak menjadikan (khalifah)
di bumi itu orang yang akan membuat
kerusakan kepadanya dan menumpahkan darah".
Quran 2:30

Jawapan malaikat tadi seolah-olahnya membayangkan bahawa
sebelum manusia telah ada "orang" yang melakukan kerosakkan".
Malaikat mengingatkan Tuhan jika Dia menciptakan "orang" baru ini,
merekapun akan melakukan perkara yang sama. Tetapi Tuhan menjawab,

"Sesungguhnya Aku mengetahui apa yang tidak
kamu ketahui".
Quran 2:30

Apabila Tuhan memutuskan untuk mencipta manusia ini membawa
makna simbolik yang mendalam tentang fitrah manusia yang
tersembunyi.

Dalam penciptaanNya, Tuhan boleh memilih yang paling suci
dan termulia di bumi, tetapi Tuhan melakukan sebaliknya. Tuhan
memilih yang paling rendah, iaitu "lumpur". Kemudiannya
Tuhan meniupkan RohNya kepada jasad tadi dan penciptaan manusia
pun sempurna. Tuhan menjadikan manusia dari tanah lumpur yang
hina tetapi Tuhan meniupkan rohNya yang suci kepada manusia. Jadi
manusia yakni Adam sebagai khalifah Tuhan, sebenarnya dicipta
dari unsur yang tertinggi yang tidak terbayangkan oleh manusia.
Dengan pengertian lain manusia memiliki keistimewaan sebagai satu
kewujudan dualistik, sedangkan makhluk-makhluk Tuhan yang lain

hanya memiliki satu dimensi (Ali Syariaty, 1968 : 64). Dari satu segi manusia menyerupai sebagai asalnya dari tanah yang hina, kaku, dan mati. Tetapi dalam dimensi yang lain manusia mempunyai naluri untuk membangun, berketurunan dan mencapai tingkat pengsucian tertinggi "nirwana", sekudus ruh Tuhan yang menciptanya.

Manusia bertanggungjawab dan berkesedaran terhadap kehendaknya yang merupakan satu keupayaan dirinya sendiri dalam menentukan arah kehidupannya, jalan kehinaan seperti kehinaan tanah yang membentuk jasadnya atau jalan kemuliaan sepertimana mulianya ruh Tuhan yang dihembuskan ke atasnya. Manusia sentiasa berada di dalam perjuangan untuk memilih di antara dua, kehinaan dan kemuliaan.

"Dan Dia mengajarkan kepada Adam "nama-nama"
(benda-benda) seluruhnya... "
Quran 2:31

Apa yang dimaksudkan dengan "nama-nama" seolah-olahnya tidak jelas, dan manusia cuba menerkannya, tetapi tidak diragukan lagi bahawa "Nama-nama" yang dimaksudkan di sini ialah ilmu pengetahuan atau "hikmah". Kemudiannya Tuhan berseru kepada malaikat,

"Sebutkanlah kepadaKu nama benda-benda itu jika
kamu memang orang-orang yang benar".
Quran 2:31

Lalu para malaikat menjawab,

"Maha Suci Engkau, tidak ada yang kami ketahui selain dari apa yang telah Engkau ajarkan kepada kami ; sesungguhnya Engkaulah Yang Maha Mengetahui lagi Maha Bijaksana".
Quran 2:32

Tuhan kemudiannya mengarahkan semua malaikat untuk bersujud kepada Adam dan kesemuanya patuh kecuali Iblis,

"Kecuali Iblis; ia enggan dan takbur dan adalah ia termasuk golongan orang-orang yang kafir."
Quran 2:34

Perintah Tuhan di atas menggambarkan "humanisme sejati". Tuhan telah memberikan manusia satu mertabat yang cemerlang. Meskipun malaikat lebih mulia dari segi penciptaan kerana diciptakan dari cahaya sedangkan manusia dari tanah, tetapi malaikat diarahkan merendahkan diri kepada manusia! Para malaikat pada mulanya cuba untuk membantah arahan Tuhan, tetapi setelah Tuhan menguji mereka dengan bertanya nama-nama yang mereka tidak mampu menjawabnya, maka akhirnya mereka akur kepada perintah Tuhan. Oleh kerana mengetahui "nama-nama", Adam menjadi lebih mulia dari malaikat, meskipun lebih hina dari segi asal-usul dan keturunan jika dibandingkan dengan malaikat. Dengan kesimpulan inilah, maka Islam mendefinisikan personaliti manusia, yakni manusia mengetahui apa yang malaikat tidak ketahui. Sungguhpun ketinggian kedudukan malaikat amat jelas, tetapi manusia lebih dihormati. Dan inilah yang menjadi sandaran

kemuliaan manusia, iaitu ilmu pengetahuannya bukan bangsa atau keturunan.

Sepertimana Adam, Tuhan juga telah menciptakan Hawa mengikut fitrahnya Adam. Dari mereka berdualah keturunan manusia berkembang-biak. Setelah manusia dicipta, Tuhan memanggil segala ciptaannya yang lain; objek mati, tumbuh-tumbuhan dan haiwan, lalu Tuhan berkata kepada mereka,

"Sesungguhnya Kami telah mengemukakan amanat kepada langit, bumi dan gunung-ganang..."
Quran 33:72

Tetapi semuanya menolak untuk memikul amanat ini, kecuali manusia. Maka jelaslah bahawa manusia memiliki keistimewaan dan kekuatan yang lebih tinggi. Hanya manusia yang mempunyai keberanian untuk menerima amanah Tuhan yang ditolak oleh semua makhluk lain. Dengan ini juga manusia bukan sahaja bertindak sebagai khalifah Tuhan di mukabumi, malahan manusia juga, sepertimana yang dijelaskan di dalam Al Quran, adalah pemegang amanah Tuhan (Syed Naquib Al Attas, 1978 : 58). Yang dimaksudkan dengan amanah di sini ialah kehendak manusia, kehendak bebasnya yang akan dipertanggungjawabkan.

Tidak seperti makhluk ciptaan Tuhan yang lain, manusia merupakan satu-satunya makhluk yang memiliki kualiti yang istimewa, iaitu kualiti untuk bertindak menentang naluri dirinya dan hukum alam. Hanya manusialah yang mampu untuk melawan

tuntutan rangsangan psikologinya yang boleh membawa kepada kebaikan atau keburukan. Tuhan Yang Maha Tinggi telah mengurniakan kepada manusia kebolehan ini. Manusia mempunyai autoriti terhadap segala tindak-tanduk dan keinginan dirinya. Manusia bebas untuk melakukan kebaikan atau kejahatan, taat ataupun ingkar. Berdasarkan keterangan-keterangan Al Quran kita boleh mengambil beberapa kesimpulan daripada falsafah penciptaan manusia,

- 1) Kesemua manusia tidak sama tetapi mereka adalah bersaudara. Terdapat perbezaan di antara kesamaan dan persaudaraan. Kesamaan hanya boleh diungkapkan secara perundangan tetapi persaudaraan manusia sejagat merupakan satu konsep yang diterima oleh semua manusia kerana semua bangsa adalah dari satu ibu dan bapa.
- 2) Kesamaan lelaki dan wanita membawa maksud mereka berasal dari satu kejadian dan diciptakan pada masa yang sama oleh Tuhan.
- 3) Keunggulan manusia ke atas para malaikat adalah kerana pengetahuan dan keupayaannya menanggapi alam. Inilah yang menjadi alasan malaikat bersujud kepadanya, walhal malaikat itu sendiri dari kejadian yang lebih mulia jika dibandingkan dengan manusia.
- 4) Manusia merupakan satu kewujudan badani dan rohani.

Wujud lumpur dan ruh Ilahi. Manusia mempunyai kebebasan untuk memilih di antara dua persimpangan tadi. Manusia mempunyai kebebasan memilih tetapi bertanggungjawab. Kerana itu mengikut Islam manusia ialah satu-satunya makhluk Allah yang bertanggungjawab terhadap nasibnya. Manusia membawa misi Ilahi di dunia ini dan memegang amanahnya di bumi. Manusia mengetahui nama-nama, yakni pengetahuan saintifik yang diajar oleh Tuhan dan kerana itu manusia harus mengakui kenyataan dan kebenaran di sebalik kewujudan ini.

(Ali Syariati, 1968 : 71)

Oleh kerana manusia berkeupayaan mempelajari hujah-hujah keilmuan maka manusia bertanggungjawab terhadap apa yang dilakukannya sebagai individu dan anggota masyarakatnya. Dan Tuhan dengan sifat keadilanNya pula telah memutuskan kepada manusia keterangan-keteranganNya yang berupa hujjah zahir dan hujjah batin kepada manusia. Hujjah zahir adalah para rasul, nabi dan imam a.s. dan hujjah batinnya pula adalah akal.

Petikan ayat Al Quran di bawah menjadi bukti hakikat penciptaan manusia yang diberikan kekuasaan untuk memilih perbuatan-perbuatannya.

"Itu adalah umat yang telah lalu; baginya apa yang diusahakannya dan bagimu apa yang kamu usahakan".

Quran 2:141

Sejarah keilmuan hari ini yang diselubungi kebingungan untuk mencari kepastian makna "manusia", adalah disebabkan kegagalan epistemologi ilmu hari ini untuk mengungkapkan manusia dalam sifatnya yang dualistik. Manusia menurut Islam mempunyai beberapa segi positif ,

- 1) Manusia adalah khalifah Tuhan di muka bumi.
- 2) Manusia merupakan makhluk ciptaan Tuhan yang mempunyai kapasitas intelektual yang tertinggi.
- 3) Manusia mempunyai kesadaran akan kehadiran Tuhan jauh didasar sanubari mereka.
- 4) Manusia dalam fitrahnya memiliki unsur syurgawi yang luhur yang berlainan dengan unsur badannya yang menyerupai haiwan, tumbuhan dan benda-benda tidak bernyawa.
- 5) Penciptaan manusia benar-benar telah diperhitungkan secara teliti bukan dengan cara kebetulan.
- 6) Manusia bersifat bebas dan merdeka.
- 7) Manusia dikurniakan pembawaan yang mulia dan mertabat.
- 8) Manusia memiliki kesadaran moral yang dapat membedakan di antara yang baik dan buruk melalui inspirasi fitriah.
- 9) Jiwa manusia tidak akan pernah damai kecuali dengan mengingat Tuhannya.
- 10) Segala bentuk kurniaan duniawi adalah untuk dimanfaatkan oleh manusia.

- 11) Tuhan menciptakan manusia hanya semata-mata agar manusia menyembahNya.
 - 12) Manusia tidak akan dapat mengenali dan memahami dirinya kecuali dalam sujudnya kepada tuhan dan mengingat Tuhan.
 - 13) Setiap realiti yang tersembunyi akan dihadapkan kepada manusia semesta setelah mereka meninggal dan selubung roh mereka disingkapkan.
 - 14) Manusia tidak semata-mata dirangsangi oleh stimulasi stimulasi duniawi sahaja.
- (Murtadha Mutahhari, 1988:86)

Menurut Islam, manusia merupakan satu kewujudan yang sepanjang penghidupannya menghadapi hasutan bisikan syaitan yang menghalangnya dari jalan kepastian. Manusia menurut Islam bukanlah satu kewujudan lemah sepertimana organisme yang hanya berubah menurut kondisi persekitarannya. Tuhan telah mengangkat manusia sebagai khalifahNya, pemegang amanahNya dan temanNya di muka bumi. Manusia berupaya untuk mencapai pengetahuan yang malaikat pun bersujud kerananya. Manusia dan Tuhannya di satu pihak dan syaitan di pihak yang lain merupakan dua unsur yang saling berkonfrontasi dalam sejarah manusia. Dalam proses perjuangan inilah Islam memandang bagaimana sejarah kemanusiaan terbentuk.

2.8 Islam sebagai Addin.

Barangkali definisi terbaik untuk Islam, ialah definisi yang diberikan oleh Saidina Ali karramallahu wajhah (k.w.). Saidina Ali k.w., sahabat Nabi Muhammad salallahu alaihi wassalam (s.a.w.) yang terdekat berkata,

"Sudahkah anda ketahui apa sesungguhnya Islam itu? Islam adalah agama yang didirikan di atas kebenaran. Islam merupakan sumber pengajaran yang beberapa sungai kearifan dan pengetahuan mengalir daripadanya. Islam merupakan lampu, yang beberapa lampu memperoleh cahaya daripadanya. Islam adalah mercu suar yang sangat anggun, yang cahayanya terpancar dari cahaya Allah. Islam adalah seperangkat prinsip dan keyakinan yang sepenuhnya memuaskan setiap pencari kebenaran dan realiti. Hendaklah anda ketahui bahawa Allah telah menciptakan Islam sebagai jalan yang paling mulia, prinsip-prinsip suci, argumen-argumen yang tidak teragukan, keunggulan yang tidak tertantang serta kebijaksanaan yang tak tertolak. Terserah bagi anda untuk memelihara keutamaan dan kemuliaan yang telah diridhai oleh Allah, untuk mengikutinya dengan tulus, berlaku adil terhadap pasal-pasal iman dan ketakwaan untuk mematuhi secara implisit prinsip-prinsip dan perintah-perintahnya, serta mendudukannya di tempat yang terhormat dalam kehidupan anda."
(Saidina Ali-Nahjul Balaghah).

Petikan khutbah Saidina Ali di atas dapat membayangkan apakah agama Islam itu. Islam melihat agama sebagai satu fitrah yang telah terpendam dalam jiwa manusia sebagai satu kurniaan ilahi. Allah berfirman,

Hadapkanlah wajahmu dengan lurus kepada agama Allah, tetaplah atas fitrah Allah yang telah menciptakan manusia sesuai dengan fitrah itu."
Quran 30:30

Di saat berbicara tentang para nabi, Saidina Ali k.w. menyebutkan bahawa mereka diutus untuk mengingatkan manusia kepada perjanjian, yang telah diikat oleh fitrah mereka, yang kelak mereka akan dituntut untuk memenuhinya. Perjanjian ini tidak tercatat di atas kertas, tidak pula diucapkan oleh lidah, melainkan terukir dengan pena ciptaan Allah di permukaan kalbu dan lubuk fitrah manusia, dan di atas permukaan hati nurani serta di kedalaman perasaan batiniah. (Murtadha Mutahhari, 1988 : 45)

Islamiah yang pertamakali menemukan dan menyatakan bahawa agama adalah keperluan manusia. Aliran pemikiran Barat mengemukakan berbagai teori mengenai kemunculan agama, di antaranya beranggapan agama sebagai produk dari rasa takut dan kebodohan, ataupun dari rasa keinginan manusia untuk melihat keadilan setelah berbagai peristiwa kezaliman menimpanya. Agama menurut Islam bukanlah sesuatu yang berkembang mengikut proses sejarah dan sosiologi manusia, tetapi ianya merupakan satu manifestasi dari mendapan rasa rohaniah yang tersimpan di lubuk hati manusia. Agama secara singkat boleh didefinisikan sebagai berikut,

"Agama adalah suatu gerakan di segala bidang menurut kepercayaan kepada Tuhan dan suatu rasa tanggungjawab batin untuk perbaiki pemikiran dan keyakinan, untuk mengangkat prinsip-prinsip tinggi moralitas manusia, untuk menegakkan hubungan baik antara anggota masyarakat serta melenyapkan setiap bentuk diskriminasi buruk."
(Murtadha Mutahhari, 1988 : 66).

Keperluan manusia kepada ajaran-ajaran keagamaan amatlah jelas. Antara alasan kenapa manusia memerlukan agama ialah kerana

beberapa perkara asas berikut,

- i) Kesucian prinsip-prinsip moral.
- ii) Kekuatan menanggung penderitaan.
- iii) Menghadapi kekosongan akidah.

- i) Kesucian prinsip-prinsip moral.

Agama memberikan satu kesucian atas prinsip-prinsip moraliti seperti keadilan, kejujuran, kebenaran, persaudaraan, persamaan, kesalehan, kesabaran, pengorbanan, membantu orang miskin dan perbuatan-perbuatan terpuji lainnya. Tanpa kebajikan-kebajikan ini, kehidupan kita tidak hanya akan kehilangan panduan dan keserasiannya, tetapi juga akan berubah menjadi sebuah medan pertempuran. Memang mungkin saja kita memperolehi segala kualiti sosial dan moral ini tanpa bantuan agama. Namun, pastilah tanpa keimanan agama yang kuat, konsepsi-konsepsi ini tidak hanya akan kehilangan kesuciannya, tetapi akan menjadi serangkaian peraturan yang tidak mengikat kerana dalam hal demikian konsepsi-konsepsi itu tidak lebih dari sepenggal nasihat dari seorang rakan yang kita bebas untuk melakukannya atau tidak. Kualiti-kualiti keagamaan sebaliknya didasarkan di atas perasaan batin dan keimanan dan melampaui cakupan hukum yang umum. Hanya keimanan akan pengetahuan dan kekuasaan terhadap suatu Wujud Yang Maha Abadi, yang mengetahui manusia lahir dan batin, dan yang berkuasa penuh atasnya, yang memupuk kebajikan-kebajikan ini pada

manusia dan mendorongnya kepada kebajikan yang otomatis dan keterpautan pada kewajiban dan jika perlu berkorban demi orang lain.

ii) Kekuatan menanggung penderitaan.

Agama memberikan kekuatan untuk menghadapi penderitaan, sebagai benteng terhadap reaksi-reaksi jahat dari rasa putus asa dan tidak berdaya. Seseorang yang beragama dengan iman yang kuat kepada Tuhan, yang merupakan hulu sumber dari kekuatan dan pengetahuan yang tidak terbatas, dan keyakinan kepada rahmat dan pertolonganNya, tidak akan putus asa menghadapi kesulitan apapun, kerana ia tahu bahawa ia berada di bawah perlindungan Yang Maha Perkasa dan Maha Kuasa. Dengan iman yang sesungguhnya setiap permasalahan dapat diselesaikan dan setiap jalan buntu dapat diatasi dengan pertolonganNya. Seorang mukmin dapat mengatasi setiap kekecewaan dan rasa putus asa.

"Ingatlah sesungguhnya wali-wali Allah itu, tidak ada kekuatiran terhadap mereka dan tidak pula mereka bersedih hati".

Quran 10:62

Jadi di sini keimanan adalah satu kekuatan yang mendorong dan di sisi lain ia merupakan suatu faktor yang memampukan manusia menghadapi penderitaan dengan keberanian, dan dengan demikian menyelamatkannya dari akibat-akibat buruk kegagalan dan keputusasaan.

iii) Menghadapi kekosongan akidah.

Manusia tidak dapat lama menanggung suatu kekosongan akidah dan kerana itu kecenderungannya ke arah satu ideologi yang salah dan nilai-nilai palsu menjadi pasti. Kehidupan intelektualnya tidak diisi dengan kepercayaan-kepercayaan yang logik dan ajaran-ajaran yang sihat atau gagasan-gagasan tahayul apapun, bahkan yang merusak mungkin menemukan jalan ke dalam cakrawala spiritualnya dan mungkin selamanya mengendapkan unsur-unsur beracun dalam otaknya. Contoh-contoh yang berhubungan dengan kecenderungan manusia ke arah pemujaan berhala, penyembahan kepada manusia, aneka ragam tahayul dan pemujaan yang berlebihan mengenai pengaruh tidak rasional atau nasib dapat disaksikan bahkan dalam kehidupan kaum intelektual. Semua ini berasal dari kekosongan spiritual. Agamalah yang dapat mengisi kekosongan ideologi dan intelektual dengan ajaran-ajaran yang sihat dan dapat menyelamatkan manusia dari kecenderungan ke arah hal-hal yang gelap dan tidak rasional. Oleh kerana itu pemahaman agama yang benar dapat memainkan suatu peranan penting dalam memerangi tahyul, meskipun benar bahawa agama itu sendiri mungkin menjadi subjek tahayul jika tidak difahami secara benar.

BAB 3 : LATARBELAKANG SEJARAH SOSIO-BUDAYA MELAYU-ISLAM.

3.1 : Pendahuluan.

Para sarjana kita haruslah mempunyai keberanian untuk mengungkapkan sejarah bangsanya mengikut warnanya yang asli. Biar pun mungkin pedih dirasakan untuk menceritakan keaiban dan kepincangan bangsa sendiri, namun untuk menyembunyikan luka bernanah di sebalik pakaian cantik bukanlah satu tindakan yang wajar. Sejarah haruslah dilihat sebagaimana adanya, bukan sebagai nostalgia yang sengaja dicanangkan sebagai ekspresi rasa "bangsaku", lalu kitapun rela untuk mengkosmetikkan wajah asli sejarah Melayu hanya semata-mata agar ianya jangan tewas dalam persaingan dunia komersial hari ini yang berlumba-lumba untuk mengiklankan keagungan warisan budaya mereka. Pandangan yang tiada mengenal kebenaran sejarah adalah pandangan yang singkat. Untuk tujuan itu perbincangan di dalam bab ini akan ditumpukan untuk melihat sejarah kedatangan Islam dan kesannya terhadap bangsa Melayu.

3.2 : Animisme.

Kira-kira 3000 tahun sebelum tibanya pengaruh Hindu pada lebih kurang abad pertama Masihi, manusia Melayu yang sekarang ini dikenali "Proto-Malays" dan "Deutero-Malays" telah pun meneroka

dan menetap di wilayah yang dikenali sebagai "Malay Archipelago" atau Gugusan Pulau-pulau Melayu hinggalah ke Madagaskar. (Mohd Taib Osman, 1988 : 62). Kumpulan manusia ini melalui kontakannya dengan persekitaran fizikal alam Nusantara yang dipenuhi lukisan alam yang menakjubkan; permaidani laut yang terbentang luas, gunung dan lurah yang menjadi laluan sungai dan dihiasi dengan rimbunan pohon hijau yang mendamaikan mengilhamkan keunikan budaya manusia Melayu tadi. Kompleks budaya yang dikenali sebagai Hoabinhian dan Dongsan merupakan pola kesatuan budaya yang mendasari kebudayaan rantau tersebut walaupun di sana sini terdapat ciri-ciri yang tersendiri dan setempat. Pada peringkat ini manusia Melayu telahpun menunjukkan kesediaannya menghadapi perubahan sosio budaya dan membangunkan world viewnya yang tersendiri. Kehidupan sosialnya waktu itu tertumpu di perkampungan-perkampungan kecil yang diketuai oleh seorang ketua kampung dengan beberapa keluarga berjiran yang membentuk unit masyarakat. Peradaban Melayu waktu itu juga sudah memiliki ilmu pengetahuan tentang pelayaran, penternakan binatang dan mencanai logam, kesenian seperti membatik dan wayang kulit serta teknologi seperti cara menanam padi dengan membuat sawah di lembah atau paya dan ladang di lereng-lereng bukit (Mohd Taib Osman, 1988 : 63).

Sepertimana sukubangsa-sukubangsa asli yang lain, manusia Melayu waktu itu juga telahpun memiliki sistem kepercayaannya yang tersendiri. Masyarakat Melayu primitif percaya kepada

kewujudan makhluk-makhluk halus, semangat dan roh yang menurut E.B. Taylor merupakan asas kepercayaan agama yang mula-mula bertumbuh di alam pemikiran manusia. Kepercayaan seperti ini, yang diistilahkan sebagai animisme, merupakan satu "cultural universal" yang wujud dalam kalangan suku-suku primitif.

Pada peringkat animisme, manusia percaya bahawa pengalaman seperti mimpi, khayalan dan peristiwa kematian membuktikan tentang wujudnya roh dalam diri manusia. Di kalangan masyarakat Melayu terdapat istilah yang membawa pengertian yang sama, iaitu nyawa. Masyarakat Melayu primitif percaya bahawa nyawa wujud pada makhluk-makhluk yang hidup tetapi tidak pada objek-objek seperti batu dan pokok-pokok. Nyawa yang keluar dari badan seseorang dipercayai akan muncul semula sebagai hantu. Nyawa seseorang yang mati juga dipercayai boleh menjelma masuk ke dalam binatang-binatang lain dan membalas dendam terhadap musuhnya di dunia. Orang yang berpenyakit dianggap rohnya lemah dan mudah dimasuki hantu. Apabila seseorang bermimpi di malam hari dikatakan rohnya keluar meninggalkannya. Oleh itu apabila hendak mengejutkan seseorang dari tidur hendaklah dilakukan dengan berhati-hati, agar roh orang yang tidur tadi dapat kembali ke tubuhnya dengan selamat.

Orang-orang Melayu percaya bahawa orang yang mengetahui tentang alam ghaib roh tadi dan dapat berhubungan dengan roh-roh ialah pawang. Pawang mempunyai kuasa untuk mengusir roh-roh jahat

melalui cara tertentu seperti upacara menurun (Mohd Taib Osman, 1989 : 25). Sewaktu upacara dijalankan, pawang tidak sedar diri kerana dirinya telah dimasuki oleh roh-roh tadi. Melalui diri pawang, yang menjadi perantara, roh-roh ini dapat menyampaikan maksudnya kepada ahli keluarganya. Kadang-kadang pula salah seorang anggota keluarga itu sendiri akan dimasuki roh datuk nenek mereka lalu menjadi tidak sedar dan kemudian bertutur menyatakan hasrat roh yang menziarahi anak cucunya itu.

Di samping kepercayaan terhadap roh, orang-orang Melayu juga percaya kepada pengaruh semangat. Konsep semangat dalam masyarakat Melayu boleh disamakan dengan "mana" dalam animatisme yang dianggap kepercayaan agama tertua oleh R.R. Marett. "Mana" merupakan imbasan rasa dari fikiran manusia terhadap keajaiban objek alam yang tak tertundukkan, lalu mencetuskan rasa kekaguman dan keperkasaan terhadap objek tadi. Bagaimanapun, konsep semangat dalam masyarakat Melayu tidak seperti "mana" dalam animatisme atau dinamisme yang bersifat manusia. Semangat bukan saja wujud pada benda malahan ia juga ada dalam diri manusia. Orang-orang Melayu percaya semangat wujud pada uri, anggota badan, air liur, keringat, potongan rambut dan kuku, bayang-bayang serta tapak kaki seseorang. Semangat juga wujud pada tumbuh-tumbuhan, manik-manik, tanah dan besi (R.O. Winstedt, 1961 : 87). Kehilangan semangat akan menyebabkan orang tadi mengalami kecelakaan. Upacara memulih semangat harus diadakan setiap masa dengan perantaraan bomoh atau pawang. Umpamanya, apabila padi

menguning pawang dipanggil untuk melakukan upacara menghormatis semangat padi kerana dipercayai, jika semangat padi tidak dipulihkan sawah tidak akan menghasilkan padi yang baik di tahun berikutnya. Orang-orang Melayu percaya kepada dua jenis semangat, iaitu semangat baik dan semangat jahat. Semangat yang baik seperti semangat padi perlu bagi manusia untuk menjamin hasil padi yang lumayan. Semangat yang jahat pula sering mengganggu manusia dan untuk mengusirnya pawang akan melakukan upacara tertentu dengan membaca mentera. Selain semangat, orang Melayu juga percaya kepada kekuatan ghaib yang disebut sakti. Melalui pertolongan kuasa sakti yang dimiliki oleh objek, binatang atau tempat tertentu seseorang itu boleh mendapat pertolongan ghaib seperti melalui geliga sakti atau telaga keramat.

Kepercayaan kepada adanya kuasa-kuasa makhluk luarbiasa membawa kepada beberapa pantang larang atau taboo. Taboo merupakan perkataan Polinesia yang bermaksud pantang larang yang mesti dipatuhi dan pelanggarnya akan ditimpa malapetaka. Pantang larang dalam masyarakat Melayu membawa pengertian sesuatu itu tidak boleh dibuat, dimakan, disebut atau seumpamanya. Terdapat banyak pantang larang dalam masyarakat Melayu. Umpamanya, untuk memelihara semangat padi agar tidak hilang, petani-petani terpaksa mematuhi beberapa pantang larang. Sewaktu menanam padi, petani dilarang memberi makan padi atau beras kepada itik atau ayam. Apabila padi sedang membunting, petani tidak boleh membakar

tempurung kelapa kerana jika ini dilakukan tanamannya nanti akan dimakan oleh tikus. Dalam kehidupan masyarakat Melayu tiap-tiap individu mempunyai pantang larangnya yang tersendiri. Bayi yang baru dilahirkan tali pusatnya hendaklah dijaga dengan baik dan tidak boleh dibuang begitu sahaja. Bagi anak-anak gadis pula mereka dilarang menyanyi di dapur kerana akibatnya mereka akan mendapat suami tua. Apabila kaum lelaki keluar rumah untuk mencari rezeki mereka harus melangkah rumah dengan kaki kanan dan tidak boleh menoleh ke belakang. Pantang larang yang terdapat dalam masyarakat Melayu merupakan warisan kepercayaan lama yang menyerupai prinsip-prinsip taboo dalam kepercayaan Polinesia.

3.3 : Hinduisme dan Budhisme.

Kedatangan agama Hindu pada abad pertama Masehi tidak merombak keseluruhan kepercayaan animisme yang telah sebatikan dengan budaya Melayu. Ajaran agama Hindu yang mementingkan kasta itu sebaliknya telah menjauhkan jurang di antara golongan pemerintah dan rakyat yang sebelumnya amat intim. Masyarakat Melayu sebelum era Hinduisme merupakan kelompok sosial yang bersifat kolektif yang dibentuk berasaskan hubungan kekeluargaan. Oleh kerana itu pengaruh agama Hindu lebih ketara di kalangan golongan pemerintah manakala rakyat jelata terus mengamalkan kepercayaan animisme. (Syed Naquib Al Attas, 1984 : 12). Di kalangan golongan rakyat bawahan tidak banyak perubahan yang dilakukan. Malahan konsep

ketuhanan agama Hindu yang percaya kepada kekuasaan dewa-dewa atau tuhan tidak mengisi ruang dan menyisihkan kepercayaan orang-orang Melayu kepada kuasa ghaib atau semangat. Pengaruh agama Hindu yang terdapat di kalangan rakyat bawahan tidak sampai secara terus kepada mereka, tetapi lebih merupakan tempias istana. Oleh kerana unsur agama Hindu dibawa dari istana maka kesannya agak mendalam di kalangan rakyat yang telahpun menerima konsep kepimpinan raja-raja yang dianggap sebagai bayangan tuhan dalam agama Hindu. Pengaruh agaman Hindu ini boleh ditemui dalam adat istiadat Melayu. Misalnya, adat melenggang perut sebelum ibu bersalin, mencecah garam, menjejak kaki ke bumi, menindik telinga dan beberapa upacara perkahwinan dan kematian. Upacara yang dilakukan ke atas bayi bertujuan untuk memohon restu dari sang dewi agar memberikan kebahagiaan kepada sibayi. Dalam adat perkahwinan pasangan yang berkahwin dikatakan raja sehari dan diadakan upacara bersanding sebagai kemuncaknya. Penggunaan sirih pinang, beras kunyit, dan berinai juga merupakan sebahagian dari istiadat Hindu yang diamalkan oleh orang Melayu. Agama Hindu juga memperkenalkan istiadat dalam kematian seperti kenduri kematian mentiga, menujuh, empat puluh hari, seratus hari dan seterusnya yang masih diamalkan oleh segelintir kecil masyarakat Melayu hari ini.

Agama Hindu mempunyai pengaruh yang kuat sekali di kalangan masyarakat istana. Agama Hindulah yang memberikan golongan pemerintah Melayu status yang sedemikian mulia sehingga pemisahan

dengan rakyat jelata. Sebelumnya, penguasa Melayu lebih merupakan ketua-ketua tribe yang tidak banyak dibezakan dari anggota kelompok yang lain. Raja dalam Hindu disamakan dengan konsep dewaraja atau pemerintah yang sama kedudukannya dengan dewa-dewa. Oleh kerana raja sebagai dewa, maka statusnya amat tinggi dan merupakan wakil tuhan di dunia. Untuk megekalkan statusnya yang tinggi itu raja perlu menjalani istiadat pertabalan. Baginda perlu bersiram dan dipakaikan perhiasan kerajaan di tangan, leher, kaki kepala dan lain-lain lagi. Kedudukan raja amat tinggi di sisi rakyat. Baginda dipercayai sebagai suci kerana urat sarafnya mengandungi darah putih dan kerana itu orang kebanyakan di larang menyentuhnya. Raja dianugerahi kuasa daulat dan orang kebanyakan yang berani menentangnya dianggap durhaka dan akan menerima pembalasan dari kuasa ghaib.

3.4 : Alam Fikiran Masyarakat Melayu Feudal.

Alam pemikiran Melayu yang membentuk struktur sosio-budaya Melayu pra-Islam merupakan sinkritisme di antara pengaruh animisme dan Hindu. Jika sebelumnya masyarakat Melayu bertindak secara kolektif, baik anggota biasa masyarakat maupun penguasa tempatan, berpandu kepada animisme sebagai pegangan bersama, kemasukan pengaruh Hindu telah memecahkan struktur asas masyarakat Melayu tadi. Sebelum kemasukan pengaruh Hindu,

penguasa-penguasa tempatan amat dihormati dan menjadi tempat mengadu masalah. Ini boleh ditemui di kampung-kampung tradisional Melayu sehingga ke hari ini. Apabila pengaruh Hindu masuk ke Tanah Melayu dan mula membentuk kerajaannya dengan sokongan penguasa-penguasa tempatan, secara tidak langsung nilai hidup bersama masyarakat Melayu yang tidak mengenal batasan individualistik telah dirombak. Penguasa-penguasa tempatan yang dapat mengesan keuntungan dari pengajaran agama Hindu tadi menerima kedatangan anak-anak raja Hindu dengan baik lalu mengahwinkannya dengan anak-anak gadis mereka. Akhirnya, peranan yang dimainkan oleh penguasa tempatan sebagai ketua-ketua unit perkampungan bertukar mengikut sistem kerajaan Hindu. Jurang di antara rakyat kebanyakan dan penguasa-penguasa tadi semakin beransur melebar. Apabila sistem beraja Hindu terbentuk sepenuhnya, maka berakhirilah zaman di mana penguasa dan masyarakat hidup sebagai aur dengan tebing dan diganti dengan konsep raja sebagai wakil tuhan dan rakyatpun dituntut kepatuhan mutlak.

Dari sini terbentuklah dua kelas sosial masyarakat Melayu yang berbeza serba-serbinya. Golongan istana dan kaum bangsawan yang berkuasa dan dilegitimaskan oleh agama Hindu membentuk world view dan nilai sosial mereka yang tersendiri. Manakala rakyat bawahan yang tidak mendapatkan apa-apa kepentingan dari sistem kerajaan Hindu yang terbentuk tadi menerima konsep raja sebagai wakil tuhan yang dipaksakan ke atas mereka. Golongan

atasan bangsawan terus berkembang dan membentuk tradisi besar (great tradition) mereka yang berasaskan falsafah agama Hindu. Golongan bawahan yang kehilangan kepimpinan penguasa tradisi mereka pula, lebih sehati dengan tradisi asal nenek moyang mereka lalu terus berpegang dengan amalan animisme dan membentuk tradisi kecil (little tradition) yang berlawanan dengan tradisi besar. Dalam perkembangan selanjutnya, kedua-dua tradisi ini terus wujud dalam lingkungan dan ambang yang terpisah dan sering membawa konflik nilai apabila berlaku pertembungan di antara keduanya. Bagaimanapun oleh kerana kuatnya dominasi tradisi besar tadi, maka tradisi kecil kelas rakyat bawahan terus terpencil dan hidup menumpang di bawah pengaruh istana. Tradisi besar dan tradisi kecil, yang setiapnya membawa nilai pandangan hidup yang berbeza, dan didokong oleh kelas yang berbeza, kelas atasan kaum bangsawan dan kelas bawahan kaum petani merupakan ciri feudal sosio-budaya Melayu yang khusus sebelum tibanya agama Islam.

3.5 : Proses Kedatangan Islam.

Terdapat beberapa teori tentang proses kedatangan Islam ke Tanah Melayu di antaranya, (Syed Naquib Al Attas, 1984 : 25).

- i) Melalui hubungan perdagangan.
- ii) Melalui perkahwinan.
- iii) Faktor pertandingan di antara orang-orang Islam dan Kristian.

iv) Faktor kepentingan politik.

v) Faktor ajaran Islam itu sendiri yang dianggap terutama bagi penganutnya.

vi) Faktor otoktoni (sifat universal ilmu kerohanian) terhadap ilmu tasauf Islam yang kandungannya sememangnya wujud sejak zaman purbakala.

Dari enam teori yang dikemukakan di atas dapatlah dirumuskan, bahawa umumnya kedatangan Islam bukanlah melalui satu perjuangan jihad sepertimana yang terjadi di zaman Rasulullah s.a.w. dan ia bukan juga tersebar melalui satu siri pertarungan ilmiah antara pemuka-pemuka agama waktu itu. Alasan kepada perkembangan Islam, hanyalah kerana reaksi sosial seperti perkahwinan dan hubungan perdagangan sebagai akibat dari sentuhan budaya. Manakala, golongan pemerintah waktu itu yang sering mengalami pemberontakan dalaman dan serangan musuh, luar mendapati Islam mampu memberikan pengukuhan kepada kedudukan mereka. Golongan massa yang dipayungi oleh sistem beraja feudal, sebagaimana yang dibayangi oleh nilai tradisi raja sebagai jelmaan tuhan, tanpa banyak soal jawab turut sama menerima Islam menurut nilai tradisi kepatuhan kepada raja. Oleh kerana raja itu dipandang tinggi, maka golongan massa pun menganggap Islam juga tinggi. Bertumbuhnya Islam dalam masyarakat Melayu hanya berlegar dalam kerangka feudalisme yang ditinggalkan oleh pengaruh animisme dan Hindu. Hanya segelintir, jikapun ada, dari kalangan masyarakat Melayu ketika itu yang menerima Islam sebagaimana ajarannya yang

asli tanpa campur aduk budaya tempatan. Individu seperti ini yang mendampingi kaum ulama bagaimanapun, sering pula terperangkap dengan pola pemikiran kaum ulama tadi yang mendapat penghormatan tinggi masyarakat sehingga melekakannya dari dimensi luas ilmu Islam yang diisyaratkan oleh Al Quran. Hal ini pula adalah satu kewajaran bagi individu yang masyarakat sekitarnya terkongkong dalam tempurung feudal, sementara aliran Islam yang diterima tidak berupaya untuk meniupkan budaya pemikiran yang gigih dan merdeka. Perkara ini akan dibincangkan dengan lebih lanjut di bawah.

3.6 : Aliran Pemikiran Islam Yang Masuk Dan Berkembang Dalam Masyarakat Melayu.

Aliran pemikiran Islam yang berkembang di kalangan orang-orang Melayu ialah dari mazhab Sunni. Ulama dan pendakwah Islam dari mazhab Sunni yang datang ke Tanah Melayu telah memperkenalkan akidah Islam mengikut mazhab teologi al-Asya'irah. Mazhab teologi al-Asya'irah diasaskan oleh Abu Hassan al-Asya'irah (wafat 330H) yang sebelumnya menganut faham Mu'tazilah. Para pendokong pemikiran beliau seperti al-Baghdadi (wafat 429H), al-Syahrastani (wafat 548H) dan al-Ghazali (wafat 610 H) kemudiannya telah melanjutkan kupasan beliau tentang hakikat tauhid. Akhirnya aliran teologi ini sampai ke Tanah Melayu dibawa oleh ulama-ulama

yang mengikuti mazhab teologi al-Asya'irah tadi.

Dalam masalah hukum fikih pula masyarakat Melayu berpandukan mazhab Syafie. Mazhab atau aliran pemikiran Syafieyah diasaskan di atas ithjihad hukum-hukum yang dilakukan oleh Imam Syafie. Apabila pengajaran agama Islam diadakan di sekolah-sekolah pondok yang dibuka oleh para ulama, teologi al-Asya'irah dan fikih asy-Syafieyah menjadi silibus standard dalam memahami kitab suci al-Quran dan Sunnah Nabi. Di samping teologi al-Asya'irah dan fikih asy-Syafieyah yang membentuk pola pemikiran Islam tradisional masyarakat Melayu feudal, terdapat juga amalan "mysticism" yang dikenali sebagai tarikat dipraktikkan oleh orang-orang Melayu. Tarikat atau tasauf pada mulanya lebih merupakan satu kaedah pembersihan hati bagi membangun akhlak yang mulia. Dalam perkembangan selanjutnya tasauf Islam lebih dikenali sebagai satu disiplin tersendiri yang kadangkala menjurus kepada faham "wahdatul wujud" atau "pantheism" yang merupakan cerapan dari falsafah agama Hindu. Apabila aliran tasauf ini berkembang di Tanah Melayu ianya dengan mudah terserap dalam budaya masyarakat tempatan yang sememangnya tidak asing dengan agama Hindu dan ianya terus diwarnakan oleh unsur kehinduan yang berbentuk teosofi "pantheism". Penerapan elemen seperti ini agak janggal jika dilihat dari sudut ajaran Islam yang meletakkan tuhan sebagai wujud yang terpisah dari makhluknya (R.O. Winstedt, 1961 : 38). Meskipun terdapat pertentangan di antara ilmu tarikat dan fikih, namun di dalam masyarakat Melayu ilmu tarikat tetap

berkembang termasuk di kalangan istana dan muftinya. Terdapat sekurang-kurangnya 9 tarikat yang berkembang di Tanah Melayu iaitu, Qadiriyyah, Naqsyahbandiah, Rifa'iyah, Syadiliyyah, Chistiyah, Syatariyyah, Ahmadiyah, Tijaniyyah dan Alawiyah (Syed Naquib Al Attas, 1963 : 32). Ketiga-tiga dimensi agama ini, tauhid al-Asya'irah, fikih asy-Syafieyyah dan aliran-aliran tarikat merupakan teras yang menjadi sumber pembentukan world view Islam orang-orang Melayu. Tauhid al-Asya'irah dan fikih asy-Syafieyyah dianggap sebagai rujukan standard dalam menilai keabsahan sesuatu pandangan Islam. Keduanya juga merupakan silibus dan kurikulum keagamaan Islam yang dikembangkan ke dalam masyarakat Melayu dan keduanya juga dianggap sebagai autoriti mutlak dari ideal Islam.

3.7 : Akulturasasi dan Assimilasi Nilai Pra-Islam dan Islam.

Proses akulturasasi dan assimilasi di antara agama Islam dan pengaruh budaya tempatan iaitu, animisme dan Hinduisme melahirkan satu sintesis Islam yang unik dan tersendiri bagi alam Melayu. Proses sinkritisme kedua nilai yang berbeza ini menghasilkan satu kultur Islam yang sukar untuk diasingkan dan dan difahami. Orang-orang Melayu telah mengamalkan fahaman animisme sejak lebih 3000 tahun, sehinggalah kemasukan agama Hindu yang berkembang selama lebih seribu tahun sejak abad pertama hingga abad ke 12 Masehi. Pengaruh agama Islam hanya masuk ke alam Melayu pada permulaan

abad yang ke 13 dan terus mewarnai budaya Melayu hingga kini. Satu perkara yang ketara tentang kemasukan Islam ke Tanah Melayu ialah agama Islam tidak mengubah secara drastik struktur masyarakat Melayu yang telah dibentuk oleh peradaban Hindu yang mengelaskan masyarakat Melayu kepada dua kelas yang terasing iaitu,

- i) Golongan pemerintah yang terdiri dari kaum istana dan bangsawan istana, menteri-menteri dan pemimpin tentera yang berkhidmat terus kepada istana.
- ii) Golongan yang diperintah yang terdiri dari kaum petani, nelayan dan penghuni perkampungan.

Pengalaman sejarah sosio-politik masyarakat Melayu mencatatkan golongan istana selamanya menjadi tumpuan dalam setiap urusan kehidupan. Peranan masyarakat bawahan hampir tidak ada langsung melainkan apabila pemerintah menghadapi masalah serangan musuh luar, ataupun sewaktu sultan ingin mendirikan istana baharu. Maka, pada ketika itu barulah rakyat dipanggil dan dikerah untuk memberi khidmat tanpa upah daripada sultan-sultan tadi (Syed Hussein Al Attas, 1972 : 103). Wujudnya dua kelas yang berbeza ini juga membawa kepada dua nilai budaya yang berbeza yang mewakili tradisi besar istana dan tradisi kecil rakyat jelata. Di dalam tradisi besar, istana dijadikan tempat memindahkan dan menyebarkan sumber-sumber keilmuan Islam yang isi kandungannya sering dibayangi oleh pengaruh istana, sehinggakan karya-karya yang muncul kelihatannya sering berlegar dalam lingkungan istana

dan kerajaan sultan-sultan Melayu yang dianggap penaung Islam yang sah. Kitab-kitab hikayat Melayu lama seperti Sejarah Melayu, Hikayat Raja-raja Pasai, Tuhfat an Nafis dan lain-lain lagi menceritakan dengan jelas perihal ini. Satu hal yang paling ketara dalam sistem beraja feudal Melayu ialah, kita tidak pernah melihat sebarang nilai Islam yang unggul dijadikan praktik raja-raja tadi selain dari simbul, ritus dan upacara yang diwarnakan sebagai Islam bagi menggambarkan kebesaran raja tadi.

Masyarakat bawahan pula membangunkan tradisi mereka yang tersendiri dalam lingkungan sesama mereka. Dalam amalan keagamaan nilai-nilai Islam sering dicampuradukkan dengan nilai-nilai animisme dan Hindu. Di waktu yang sama juga pengajaran-pengajaran Islam dikembangkan di pondok-pondok yang dibuka oleh ulama dan pendakwah Islam. Penyebaran Islam yang berasaskan mazhab Ahlus Sunnah wal Jamaah yang mengikut teologi al-Asya'irah dan fikih asy-Syafieyah berkembang dengan pesat, lalu membentuk struktur asas kepercayaan yang dipegangi dengan kukuh.

Berlawanan dengan revolusi Islam yang dibawa oleh Nabi Muhammad yang bukan sahaja membawa pandangan hidup tauhid yang sempurna, malahan merombak dan memecahkan tembok yang memisahkan masyarakat Arab yang terdiri dari kaum bangsawan Quraisy dan golongan luar kota Arab Badwi, pengaruh Islam yang sampai ke Tanah Melayu sebaliknya memberikan pengukuhan kepada golongan pemerintah Melayu sebagai pemimpin yang sah. Islam hanya menukar

konsep raja dalam agama Hindu yang dianggap sebagai jelmaan tuhan kepada nilai yang lebih serasi, di mana fungsi raja adalah sebagai bayangan tuhan di bumi yang bertindak sebagai pelaksana hukumnya (R.O Winstedt, 1961 : 67). Jika sebelumnya golongan pemerintah raja-raja Melayu mendapat pengukuhan dan keabsahan dari agama Hindu, kini setelah kedatangan Islam raja-raja Melayu beralih kepada agama Islam yang dirasakan dapat memberikan jaminan yang lebih kepada kedudukan dan kekuasaan mereka. Oleh kerana raja-raja Melayu mendapati Islam yang didakwahkan kepada mereka tidak mencabar wibawa mereka sebagai pemerintah, maka mereka menerima Islam secara rasmi. Tindakan ini kemudiannya diikuti oleh raja-raja Melayu yang memimpin negeri-negeri di sekitar alam Melayu. Islam akhirnya berkembang dengan meluas tanpa-apa-apa halangan dari pihak penguasa.

Golongan rakyat jelata yang sejak ribuan tahun telah dimetoskan dengan dogma raja merupakan jelmaan tuhan dalam pengajaran agama Hindu, tanpa-apa-apa halangan hanya menuruti langkah raja-raja mereka memeluk agama Islam. Ini bersesuaian dengan nilai feudal bangsa Melayu yang berpegang kepada adat setiap titah sultan adalah kewajiban. Jika sebelumnya peradaban Hindu membentuk tradisi besar dan tradisi kecil yang mewakili golongan bangsawan dan rakyat jelata, kedatangan Islam kemudiannya menggantikan tempat agama Hindu untuk mencorakkan kedua-dua tradisi tadi. Jadi struktur asal masyarakat feudal Melayu terus kekal. Hanya falsafah ideologinya sahaja yang

beralih dari etika Hindu kepada Islam. Kedua-dua tradisi ini kemudiannya terus wujud dan berkembang secara terpisah mengikut lingkungan pendokongnya. Proses penerimaan Islam di kalangan raja-raja Melayu digambarkan dengan penuh metos dan lagenda. Di dalam Hikayat Raja-raja Pasai dicatatkan kisah Merah Silu yang memeluk Islam melalui kedatangan Nabi Muhammad di dalam mimpinya. Nabi Muhammad lalu mengajar baginda mengucap dua kalimah syahadat dan Merah Silu juga kemudiannya mendapati baginda telah dikhatankan di dalam mimpi tadi (Russell Jones, 1987 : 25). Sejarah Melayu juga menceritakan kisah raja Melaka memeluk agama Islam dengan jalan cerita yang hampir serupa. Beralihnya kerajaan-kerajaan Hindu tadi kepada agama Islam dengan mudah bukanlah satu perkara yang menghairankan. Ini kerana teologi al-Asya'irah yang berkembang di alam Melayu memang menerima dan merestui konsep kerajaan beraja seperti yang terdapat dalam dinasti Umayyah dan dinasti Abbasiyah. Raja-raja terus menjadi penaung agama Islam meskipun kerap kali tindakan dan perlakuan mereka menyalahi hukum Islam. Mereka dengan senang pula dapat meloloskan diri dari menerima hukuman atau kecaman kerana status "bayangan tuhan" yang mereka miliki. Sejarah Melayu dengan jelas menceritakan perbuatan raja-raja Melayu yang bertentangan dengan Islam tetapi dibiarkan tanpa apa-apa tindakan. Umpamanya kisah Sultan Mansur menitahkan Hang Tuah melarikan Tun Teja yang pada ketika itu adalah tunangan anak raja Trengganu. Sultan Mansur pula tanpa usul periksa telah manghukum bunuh Tun Husin dan

bapanya Tun Perpatih Hitam (Shaharuddin Maarof, 1984 : 181). Malahan kadangkala sultan boleh bertindak hanya kerana satu sebab yang kecil sahaja seperti yang berlaku kepada Sultan Mahmud yang telah dibunuh pada bulan Ogos tahun 1669 di Kota Tinggi. Sultan Mahmud telah dibunuh oleh Megat Seri Rama kerana membalas dendam terhadap perbuatan kejam baginda yang telah membunuh isteri beliau. Isteri Megat Seri Rama yang kempunan memakan buah nangka telah mengambil seulas nangka yang sebenarnya adalah untuk diberikan kepada Sultan Mahmud. Apabila Sultan Mahmud mengetahui buah nangka tadi telah dimakan oleh isteri Megat Seri Rama, baginda dengan berang telah mengoyakkan perut isteri Megat Seri Rama yang sedang sarat mengandung anak mereka (Syed Hussein Al Attas, 1972 : 104). Meskipun istana yang didiami oleh Sultan-sultan Melayu dipenuhi dengan pelbagai unsur diskriminasi terhadap rakyat jelata, tetapi pada masa yang sama istana juga menjadi tempat perkembangan ilmu-ilmu Islam. (Syed Naquib Al Attas, 1984 : 56). Sultan-sultan di alam Melayu mengambil sikap tidak menghalang perkembangan agama Islam selagi kedudukan mereka tidak tergugat, dan mereka pula tidak dikenakan dengan hukum yang sama seperti yang dikenakan kepada rakyat jelata. Adanya golongan ulama istana yang berkhidmat di bawah Sultan-sultan tadi, memberikan pengesahan kepada nilai hidup kaum bangsawan yang membentuk tradisi besar, yang pada pandangan rakyat bawahan dilihat sebagai Islam penguasa. Tidaklah keterlaluan jika dikatakan Islam yang diserapkan dalam kehidupan golongan

pemerintah Sultan-sultan Melayu dan kaum bangsawan hanyalah merupakan simbol, ritus dan slogan dogmatik dan retorika kalangan istana, untuk mengecap-mohorkan keabsahan dan autoriti pemerintahan mereka. Dengan adanya pandangan bahawa Sultan merupakan penaung agama, maka mustahillah rakyat jelata akan bangun memberontak untuk menentang kezaliman mereka. Dan ini terbukti dalam catatan sejarah Melayu kerana tidak pernah berlaku satu revolusi massa yang total untuk menentang penindasan golongan istana.

Bagi rakyat bawahan, kuatnya cengkaman feudal golongan pemerintah raja-raja Melayu, dan ditambah pula dengan candu doktrin agama yang dikembangkan dalam tradisi besar kaum bangsawan, yang secara simbolik meletakkan raja-raja Melayu ke taraf "maksum", menyebabkan mereka tidak mampu untuk membangunkan kekuatan dalaman, untuk memecahkan tembok feudal yang mengongkong mereka dan melebarkan ruang mobolisasi sosial. Dalam sistem tradisional feudal Melayu peranan kaum petani yang merupakan jumlah terbesar rakyat tidak lebih dari hamba istana. Mereka terpaksa memberikan pelbagai khidmat kepada pihak istana tanpa apa-apa upah. (Syed Hussein Al Attas, 1972 : 104). Dalam penyebaran Islam dikalangan rakyat jelata biarpun konsep akidah Islam yang berasaskan tauhid itu telah memberikan mereka rasa harga diri, tetapi ianya tidak dapat membangunkan satu sikap yang aktif, dinamik, progresif dan radikal dalam kehidupan mereka. Sebaliknya, Islam yang diterima di kalangan masyarakat bawahan

seolah-olahnya membangunkan satu sikap yang pasif dan jumud dan serta merelakan titah nasib mereka yang hitam dan tidak mungkin diubah biarpun sampai kiamat.

Meskipun agama Islam dijunjung tinggi oleh masyarakat Melayu, tetapi alam fikiran feudal yang disogokkan oleh golongan pemerintah bangsawan Melayu yang mencengkam dengan kuatnya, menyebabkan segala potensi dan kekuatan momentum Islam terhalang untuk mencetuskan satu rekonstruksi pemikiran dan sikap yang positif di kalangan orang-orang Melayu. Proses asimilasi Islam di alam Melayu tidak menembusi tempurung feudal psikologi dan sosial masyarakat Melayu. Sebaliknya, Islam muncul dalam dua tradisi yang berbeda, tradisi besar kalangan dan tradisi kecil rakyat bawahan. Proses akulturasi di antara nilai Islam tradisional dan nilai feudal Melayu ini, akhirnya membentuk perwatakan umat "Melayu Islam" yang unik dan tersendiri dalam kultur agamanya. Dan inilah bentuk manusia yang dalam masa berikutnya menerima kedatangan pengaruh-pengaruh Barat.

3.8 : Kesan Kolonialisasi Ke Atas Pemikiran Melayu.

Kedatangan pengaruh Barat ke Tanah Melayu telah memberikan satu kesan perubahan yang besar di dalam segenap segi kehidupan bangsa Melayu. Datangnya Barat yang mengeksport bersama mereka

ketamadunnaan Barat dengan segala perlengkapan budayanya, telah memberikan bangsa Melayu satu pengalaman sejarah yang membingungkan, kerana didatangi oleh satu kejutan budaya yang dilihatnya amat bertentangan dengan nilai yang sedang diamalkannya. Kehadiran kuasa Barat di sini telah membawa proses modernisasi yang memberikan nilai-nilai positif dan negatif kepada masyarakat Melayu.

Menurut Syed Hussein Al Attas modernisasi ialah,

".... the process by which modern scientific knowledge covering all aspects of human life introduced at varying degrees....".
(Syed Hussein Al Attas, 1972 : 22)

Di antara sifat, yang mencirikan pengetahuan saintifik modern ialah, ianya memberikan penilaian objektif terhadap alam tabii berdasarkan pemikiran rasional, melalui pengkajian empirikal yang bercanggah dengan pandangan magis, dogma agama dan sistem falsafah. Dari sudut ini falsafah Barat telah memecahkan tembok feudal orang-orang Melayu, yang banyak mempercayai unsur-unsur tahyul yang tidak berasaskan pemikiran rasional, yang secara halus telah diselitkan dengan nilai Islam, sehingga masyarakat tidak menyedari bahawa apa yang mereka pegangi itu sebenarnya bertentangan dengan akal fikiran yang selari dengan agama Islam. Pembangunan bangsa Melayu telah merakamkan, bahawa metodologi ilmu Baratlah yang sebenarnya telah membuka ruang pemikiran orang-orang Melayu, yang sebelumnya terbelenggu dalam doktrin agama Islam tradisional yang pasif di bawah kekuasaan raja-raja

Melayu. Catatan-catatan perjalanan Abdullah Munsyi ke negeri-negeri Melayu Pantai Timur di abad ke lapanbelas memberikan gambaran yang jelas tentang perkara ini. Penjajah Barat juga telah memperkenalkan sistem pentadbiran dan perundangan yang kemas dan sistematik, bagi menggantikan sistem perundangan Melayu tradisional berat sebelah dan kucar-kacir. Dan melalui penjajah Barat jugalah, raja-raja Melayu mendapatkan statusnya yang kekal sehingga hari ini sebagai penjamin kepada hukum Islam dan adat-adat Melayu. Walaupun kedatangan Inggeris tidak dinafikan merupakan satu eksplotasi kepada bangsa Melayu, tetapi pada masa yang kedatangan barat juga telah membawa keamanan dan pembangunan fizikal kepada bangsa Melayu.

Oleh kerana bangsa Melayu telah menerima Islam sebagai sebahagian dari sifat bangsanya, maka kedatangan Barat yang juga membawa nilai falsafah yang merupakan warisan agama Kristian tadi menimbulkan sentimen kemarahan masyarakat Melayu. Meluasnya penguasaan Inggeris menjelang abad ke sembilan belas menyemarakkan lagi sentimen ini. Barat membawa bersama mereka falsafah sekulerisme, materialisme dan liberalisme mutlak yang bertentangan dengan Islam. Menurut Syed Hussein Al Attas proses pemindahan gaya hidup Barat yang negatif ini, ataupun diistilahkan sebagai westernisasi haruslah dibezakan dari modernisasi yang memberikan lebih kesan positif. Westernisasi adalah proses peniruan gaya hidup barat seperti fesyen pakaian, muzik, seni, famili ataupun sikap individualik yang menjadi ciri khusus Barat.

Dengan kata yang mudah, modernisasi adalah satu ciri kemanusiaan sejagat, yang tidak terhad kepada manusia barat sahaja untuk berkembang maju melalui ilmu pengetahuan. Westernisasi pula, adalah satu proses peniruan gaya hidup masyarakat Barat yang merupakan satu nilai relatif, bagi setiap bangsa-bangsa yang berkembang mengikut keterbatasan geografi, iklim, sejarah dan peradaban masing-masing yang membentuk ukuran ethnocentricismenya sendiri. Kekeliruan di antara peranan yang dibawa oleh modernisasi dan westernisasi ini, sering menimbulkan reaksi yang berbeza kepada umat Islam.

BAB EMPAT : TINGKAHLAKU DAN IDEALISME PEMUDA ISLAM.

4.1 : Latarbelakang Responden.

Perbincangan di dalam bab ini akan melihat bentuk-bentuk aktiviti pemuda Islam. Penekanan akan diberikan kepada pandangan-pandangan mereka mengenai Islam. Siri soalselidik yang diberikan kepada mereka untuk dijawab akan dijadikan indeks untuk mengenalpasti secara kasar corak pemikiran yang mereka miliki. Dari 60 responden yang disoalselidik, satu generalisasi boleh dibuat berdasarkan jawaban-jawaban yang diberi.

4.1.1 : Persatuan dan Taraf Pendidikan.

Seramai 60 responden telah dipilih dari 4 pertubuhan Islam yang paling aktif dan dominan di Malaysia. Soalselidik juga meliputi aktivis-aktivis Islam yang tidak berpersatuan. Ini mungkin kerana mereka tidak mengikuti mana-mana persatuan Islam ataupun mereka sengaja merahsiakan nama perkumpulan yang disertai atas maksud-maksud tertentu untuk mengelakkan sebarang kesan negatif yang mungkin timbul hasil dari soalselidik tadi. Bagaimanapun, bukanlah menjadi matlamat kajian ini untuk melihat segi-segi perbezaan yang terapat dalam setiap persatuan Islam. Pengagihan responden mengikut 4 persatuan Islam yang utama iaitu, PAS (Partai Islam SeMalaysia), ABIM (Angkatan Belia Islam Malaysia), Darul Arqam dan Jemaah Tabligh serta responden yang tidak berpersatuan sengaja dilakukan bagi memudahkan kerja-kerja pengiraan. Jika terdapat ciri-ciri tersendiri atau khusus dalam hasil soalselidik bagi setiap persatuan tadi ianya mungkin

disebabkan oleh faktor dalaman persatuan tadi yang di luar bidang pengkajian ini. Tumpuan pengkajian di sini hanyalah untuk melihat satu generalisasi umum yang tergambar dalam aktiviti dan pandangan keagamaan pemuda-pemuda Islam tanpa mengambil kira sepenuhnya persatuan yang diikuti. Jadual di bawah menunjukkan bilangan responden mengikut perkumpulan Islam serta kelulusan akademik yang dimiliki.

Jadual 1 : Taburan taraf pendidikan responden dan persatuan Islam yang diikuti.

	Berijazah	Tanpa ijazah	Jumlah
Pemuda PAS	6	9	15
ABIM	6	9	15
Darul Arkam	3	7	10
Jemaah Tabligh	4	6	10
Lain-lain	5	5	10
Jumlah	24	36	60

Sumber : Dari Soalselidik.*

Responden-responen dikategorikan mengikut persatuan yang diikuti samada PAS, ABIM, Al Arqam atau Jemaah Tabligh. Kategori lain-lain membawa maksud responden samada menyertai persatuan Islam, selain dari senarai yang diberikan ataupun tidak mengikut mana-mana persatuan. Responden juga dikelaskan mengikut kelulusan mereka. Bagi maksud ini pengkelasan di buat dibuat berdasarkan responden yang memiliki sekurang-kurangnya ijazah sarjana muda

* Semua jadual yang dikemukakan diperolehi daripada soalselidik.

dalam kategori berpendidikan tinggi. Manakala responden yang memiliki SPM (Sijil Pelajaran Malaysia), STPM (Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia) atau Diploma dikelaskan sebagai berpendidikan sederhana. Pengkelasan ini dibuat berlandaskan saranan dan cadangan yang pernah dibuat oleh Prof. Ungku Aziz agar lebih banyak tempat disediakan bagi pelajar melakukan ijazah tinggi kerana meningkatnya taraf pendidikan di Malaysia kini. Ini secara tidak langsung meletakkan lepasan menara gading sebagai golongan yang berpendidikan tinggi. Pengambilan responden mengikut persatuan tidak dibuat mengikut peratusan bilangan sebenar keahlian setiap persatuan. Bilangan 15 responden dari PAS, 15 dari ABIM, 10 dari Al Arkam, Jemaah Tabligh dan yang tidak berpersatuan setiapnya dilakukan berdasarkan pemerhatian pribadi pengkaji dalam menanggapi keaktifan kegiatan setiap persatuan. Begitu juga dengan bilangan responden berijazah dari setiap persatuan yang dipilih tidaklah menggambarkan bilangan sebenar ahli berijazah dalam persatuan tadi.

PAS yang merupakan parti Melayu Islam yang kedua terbesar di Malaysia selepas UMNO (United Malay National Organization) mempunyai keahlian seramai 800 000 orang. Pemuda PAS yang kini dipimpin oleh Ustaz Abdul Halim Arshad merupakan sayap kanan parti tersebut. ABIM selaku sebuah badan Islam yang menampung kegiatan-kegiatan agama pemuda-pemuda Islam mempunyai sekitar 40 000 ahli manakala Al Arqam pula mempunyai sekitar 50 000 ahli (Muhammad Abu Bakar, 1989 : 145).

4.1.2 : Umur Responden.

Responden yang dipilih untuk kajiselidik ini terdiri dari golongan pendidik, peniaga, kakitangan kerajaan dan juga siswazah lepasan universiti yang berada dalam lingkungan umur 23 tahun hingga 42 tahun. Usia 23 tahun adalah umur minimum bagi seorang lepasan ijazah dan tahap umur ini boleh dianggap sebagai permulaan kepada pemuda-pemuda tadi untuk bergaul sepenuhnya dalam masyarakat sebenar. Jadual dibawah menunjukkan taburan atau frekuensi responden mengikut umur.

Jadual 2 : Taburan responden mengikut umur.

Umur	Bilangan	%
20 - 24	5	8.33
25 - 29	27	45.00
30 - 34	21	35.00
35 - 39	5	8.33
40 - 44	2	3.33
Jumlah	60	100.00

4.1.3 : Tempat Asal Responden.

Sebilangan besar dari redsponden merupakan golongan penghijrah ke Kuala Lumpur. Kebanyakan dari mereka juga berasal dari latarbelakang masyarakat perkampungan atau luar bandar. Ini bermakna sebahagian besar dari mereka tidak terdedah kepada suasana hidup di bandar sejak kecil.

4.2 : Bentuk-bentuk Aktiviti Keagamaan.

Kesemua persatuan Islam mempunyai pelbagai aktiviti yang bersifat pengisian kepada nilai-nilai Islam. Meskipun aktiviti-aktiviti yang dijalankan tidak banyak berbeza dari kegiatan agama yang dilakukan oleh generasi terdahulu, namun beberapa perubahan dari segi perjalanan, struktur dan kandungan pengajaran tetap berlaku. Konsep Islam sebagai "Addin" atau satu cara hidup yang menyeluruh hanya popular di kalangan masyarakat Melayu di sekitar tahun 1970-an. Sebelumnya masyarakat Melayu umumnya hanya melihat Islam sebagai tempelan yang menyumbang kepada budaya Melayu. Bentuk-bentuk aktiviti keagamaan yang dijalankan meliputi kegiatan-kegiatan yang berbentuk teori dan amali.

4.2.1 Aktiviti berbentuk teori.

Aktiviti-aktiviti yang bercorak teori yang membincangkan aspek pengajaran Islam seringkali diadakan untuk memberi penjelasan mengenai pengajaran Islam yang sebenar. Program-program ini bersifat keilmuan yang bertujuan untuk memberi kefahaman agama kepada ahli-ahli, memberi penerangan mengenai masalah yang dihadapi oleh umat Islam kini dan untuk menyedarkan para ahli tentang tanggungjawab mereka terhadap masa hadapan Islam. Melalui siri-siri program yang diadakan para peserta tadi diharapkan menginsafi peranan yang dipikulnya sebagai seorang warga muslim dan seterusnya berusaha untuk melaksanakan sedapat mungkin pengajaran-pengajaran Islam tadi ke dalam diri mereka. Di antara bentuk-bentuk program yang sering diadakan ialah,

- a) Usrah.
- b) Kuliah/pengajian.
- c) Ceramah.
- d) Forum.
- e) Seminar.

- a) Usrah.

Aktiviti usrah atau perjumpaan untuk membicarakan soal-soal keagamaan Islam merupakan cara yang paling popular yang dilakukan kini. Hampir setiap badan pemuda Islam mempunyai usrahnya yang tersendiri. Baik di peringkat sekolah menengah, universiti dan di luar, usrah menjadi saluran utama yang mudah dan murah dalam usaha menggerakkan Islam. Perkataan usrah berasal dari bahasa Arab "usratun" yang membawa maksud keluarga. Aktiviti seperti ini telah dipopularkan oleh pergerakan Ikhwanul Muslimin di Mesir yang diasaskan oleh Hasan al Banna. Kerana kuatnya tekanan dari regim sekular di Mesir ketika itu adanya usrah dapat menghidupkan terus gerakan Islam di Mesir. Dan sehingga kini cara ini terus dipinjam oleh pergerakan-pergerakan Islam di Malaysia.

Aktiviti usrah dapat diadakan dengan hanya tiga orang ahli dan tidak ada had bilangan peserta. Usrah dipimpin oleh seorang ketua atau "naqib". Naqib kebiasaannya terdiri dari seorang ustaz yang mendapat pendidikan agama. Tetapi seorang yang bukan dari latarbelakang pendidikan agama juga boleh memimpin dengan syarat orang tadi mempunyai pengetahuan keagamaan yang baik.

Setiap acara usrah dimulai dan diakhiri dengan pembacaan ucapan doa dalam bahasa Arab. Ini memberikan suasana perbincangan lebih warna keagamaan. Setiap persatuan Islam mempunyai program usrah yang berlainan. Meskipun persatuan tadi menggunakan teks usrah yang hampir sama dan mengikut kaedah yang serupa, yang dimodelkan dari gerakan Ikhwanul Muslimin di Mesir, tetapi perbezaan dalam menanggapi dan menangani sesuatu isu menyebabkan persatuan-persatuan Islam tadi tidak mempunyai satu program usrah bersama. Dari pemerhatian yang dilakukan didapati teks-teks usrah yang sering menjadi rujukan, terutama dalam usrah pemuda PAS dan ABIM, merupakan buku-buku karangan tokoh-tokoh Ikhwanul Muslimin seperti Syed Qutb. Dua buku beliau yang kerap digunakan ialah "Petunjuk Sepanjang Jalan" dan tafsir Al Quran beliau, "Di Bawah Naungan Al Quran". Buku-buku karangan Maulana Maududi, pemimpin pergerakan Jamaatil Islami di India, seperti "Asas-asas Islam" dan "4 Istilah Dalam Al Quran" juga menjadi pilihan dalam usrah. Buku karangan Fathi Yakan, tokoh Ikhwanul Muslimin di Syria, bertajuk "Apa Ertinya Saya Menganut Islam" juga popular di kalangan peserta usrah. Tokoh-tokoh ulama seperti Hasan al Banna, Syed Qutb, Maududi, Abu Hasan Ali An Nadwi, Abdullah Naseeh Ulwan dan Said Hawa dianggap sebagai ulama-ulama yang muktabar atau berautoriti untuk memperkatakan Islam.

Program usrah kebiasaannya diadakan seminggu sekali. Ada usrah yang bersifat umum dan ada pula bersifat khusus. Usrah umum

merupakan usrah terbuka yang menghimpunkan semua ahli-ahli di sesuatu tempat. Usrah khusus pula adalah lebih kecil dan ahli-ahli dalam usrah umum dipecahkan dan setiap pecahan dipimpin oleh seorang ketua yang dipilih dari ahli usrah umu yang paling berwibawa. Selain dari usrah, majlis-majlis pengajian dan ceramah juga kerap diadakan. Majlis pengajian biasanya lebih tersusun dan memerlukan tumpuan pemikiran yang lebih. Ceramah-ceramah yang diadakan pula bersifat umum. Untuk majlis-majlis yang lebih serius seminar-seminar juga kerap diadakan.

4.3 : Latarbelakang keagamaan responden.

Semua responden yang disoalselidik menyatakan dengan yakin bahawa hanya Islam yang dapat memberi penyelesaian total kepada masalah yang melanda masyarakat manusia hari ini. Keyakinan yang dinukilkan oleh para pemuda Islam dapat digambarkan sebagai satu peralihan pandangan hidup yang dilalui oleh pemuda-pemuda hari ini. Islam tidak lagi dilihat sebagai satu tempelan kepada budaya Melayu sepertimana difahami sebelumnya tetapi seolah-olah sebagai satu nilai mutlak yang menjadi matlamat kehidupan. Proses sosialisasi yang dilalui oleh pemuda-pemuda Islam dalam simpang siur masyarakat Malaysia yang dicirikan oleh pelbagai nilai hidup, etnik, agama, budaya, bahasa, ekonomi, politik, pendidikan dan perundangan menimbulkan kepayahan kepada mereka untuk

memahami apakah peranan sebenar yang seharusnya mereka mainkan. Para pemuda Islam telah terlalu didedahkan kepada suasana persekitaran yang rencam yang mengandungi pelbagai tafsiran sosial yang kasar yang tidak mudah untuk dicernakan ke dalam diri mereka. Akhirnya, mereka gagal untuk mengenal dan memahami identiti diri mereka. Kepupusan identiti diri menyebabkan kekosongan dalam kehidupan dan akhirnya membawa kepada kehilangan arah tujuan kehidupan. Hal ini lebih terasa di kalangan individu yang tidak mendapat didikan agama yang sempurna. Jadual di bawah boleh menggambarkan fenomena ini.

Jadual 3 : Hubungan didikan agama dan perasaan kekosongan.

		Perasaan kekosongan			
		Pernah	%	Tidak pernah	%
Tidak sempurna	15	12	66.67	3	4.67
Sederhana	39	5	27.78	34	80.95
Sempurna	6	1	5.55	5	14.29
Jumlah	60	18	30.00	42	100.00

Hanya 10% daripada responden berpendapat mereka telah diberikan didikan keagamaan yang sempurna. Selebihnya merasakan mereka telah diabaikan dari didikan keagamaan. 25% daripada responden berterus terang menyatakan mereka tidak mendapat asuhan keagamaan yang sempurna. 66.67 % yang tidak mendapat didikan keagamaan yang sempurna melahirkan perasaan bahawa mereka pernah

mengalami kekosongan dalam mencari tujuan kehidupan. 80.95 % dari responden yang mendapat kesempurnaan dalam didikan agama dapat meneruskan kehidupan dengan yakin. Jadual di atas hanya melihat hubungan di antara didikan keagamaan dengan responden yang menjadi aktivis Islam kini. Bagaimanakah tafsiran tentang kesempurnaan tergantung kepada responden yang menjawab soalan. Tafsiran tentang kesempurnaan ini tentunya dipengaruhi oleh nilai persatuan Islam yang diikuti oleh responden.

Bagi mendapatkan kejelasan dalam perkara ini di samping menanyakan soalan langsung atau terus terang tentang didikan keagamaan responden, soalan berbentuk tidak langsung juga dikemukakan iaitu soalan mengenai kelancaran bacaan Al Quran. Kelancaran dalam membaca Al Quran dapat dijadikan indeks untuk mengetahui apakah darjah didikan keagamaan yang telah diterima oleh responden. Ini kerana dalam masyarakat Melayu kefasihan membaca Al Quran menggambarkan tinggi atau rendahnya ajaran Islam yang diterima oleh seseorang.

Jadual 4 : Kebolehan membaca Al Quran.

	Bacaan Al Quran	%
Lancar	20	33.33
Tidak lancar	37	61.67
Tidak boleh	3	5.00
Jumlah	60	100.00

Tidak lancar membaca Al Quran adalah sebahagian dari kelemahan

pendidikan Islam yang diberikan kepada responden dan ia secara tidak langsung menjejaskan kesempurnaan keislaman seseorang. 61.67% dari responden gagal membaca Al Quran dengan lancar dan ini memberikan kesimpulan bahawa 61.67% dari responden tadi merupakan golongan yang tidak terdedah sepenuhnya kepada Islam sewaktu kecil dan baru kini berusaha untuk mendekati dan berjinak-jinak dengan Islam.

4.4 : Tahap-tahap Pembinaan Imej Islam.

Dimanakah aktivis-aktivis Islam mula mendapat inspirasi untuk menghayati nilai Islam? Adakah mereka telah ditanamkan semangat cintakan nilai Islam sejak kecil lagi atau bagaimana? Soalan di atas boleh diberikan banyak jawapan. Namun, untuk tujuan pengkajian ini skop kajian hanya mencakupi bila dan di mana proses pengwarnaan nilai Islam tadi berlangsung. Persoalan apakah unsur atau penyebab, yang mendorong para aktivis Islam kini menjadi begitu bersungguh-sungguh dalam usaha ikut serta mereka dengan Islam adalah di luar bidang kajian ini. Penganalisis sosial seperti Chandra Muzaffar dan Judith Nagata, berpandangan kebangkitan Islam di kalangan pemuda Islam kini adalah merupakan kelangsungan daripada perjuangan nasionalisme Melayu sejak merdeka dahulu (Chandra Muzaffar, 1987 : 46). Pandangan ini disokong oleh Prof. Ungku Aziz yang melihat fenomena kebangkitan Islam kini sebagai satu escapisme pejuang nasionalis Melayu, yang tidak mampu lagi untuk menghadapankan dan mengenengahkan

keunggulan nilai budaya Melayu, ke dalam masyarakat Malaysia yang diserbu oleh arus modernisasi dan westernisasi yang kian hebat. Pandangan ini diluahkan oleh Ungku Aziz sewaktu Seminar Antarabangsa Pemikiran Melayu di Kuala Lumpur pada 23 Nov. 1989. Etnik lain di Malaysia seperti orang-orang Cina dan India tidak melihat sebarang keistimewaan dalam budaya Melayu kerana mereka benar-benar arif bahawa kebudayaan Cina dan India jauh lebih tinggi jika dibandingkan dengan kebudayaan Melayu. Kerana adanya halangan budaya seperti ini, maka orang-orang Melayu mula beralih kepada Islam untuk memelihara dominasi dan reputasi mereka sebagai bangsa pribumi yang paling berhak terhadap negara Malaysia. Menurut Ungku Aziz lagi, wujudnya dua kumpulan yang mendapat didikan yang berbeza, satu pendidikan kebangsaan dan satu lagi di Barat memberikan satu suasana yang serasi kepada kelancaran sindrom "escapisme" ke arah Islam. Adanya golongan berpendidikan Barat yang kembali ke Malaysia dan meneruskan gaya hidup Barat, dengan bahasa Inggeris menjadi perantara mereka menyebabkan kumpulan yang mendapat pendidikan kebangsaan merasakan diri mereka telah tersisih dari gaya hidup barat, yang sering ditonjolkan dengan penuh kehebatan dan kemewahan oleh media massa. Akibatnya mereka beramai-ramai menyertai badan-badan keagamaan Islam sebagai jalan keluar untuk menampung wibawa diri mereka yang seolah-olahnya telah ditewaskan. Sejauh mana benarnya pandangan Ungku Aziz di atas dan sarjana-sarjana lain seperti Dr. Chandra Muzaffar dan Judith Nagata tidaklah dapat dibuktikan dengan pasti. Namun secara sepintas lalu pandangan mereka

kelihatannya lebih didorong oleh sentimen "we group" yang melihat Islam dari luar jendela. Bagi sarjana-sarjana tadi kecondongan pemuda-pemuda Islam kepada Islam kini hanyalah didorong oleh sikap ingin menenangkan diri sendiri dalam cerita atau sebagai "escapism" sahaja. Walaubagaimanapun, sebagaimana dinyatakan diawal tulisan ini kajian yang dilakukan tidak menumpukan kepada soal faktor pendorong yang memunculkan kecenderungan beragama di kalangan pemuda Islam. Apa yang ingin dibahaskan di sini ialah bentuk-bentuk idealisme Islam yang dimiliki oleh pemuda-pemuda Islam tadi.

Dari kajian yang dilakukan didapati sebahagian besar dari pemuda Islam kini mendapat ilham untuk menghayati Islam di luar rumah. Jadual di bawah menjelaskan kedudukan ini.

Jadual 5 : Orang yang memberi kesedaran agama.

	Kesedaran agama	%
Ibubapa	12	20.00
Rakan-rakan	13	21.67
Guru/pensyarah	22	36.67
Sendiri	13	21.67
Jumlah	60	100.00

Hanya 20 % menyatakan kesedaran agama mereka didorong oleh ibubapa. Selebihnya menyebut luar rumah sebagai pendorong mereka untuk menghayati agama. Rakan-rakan dan guru/pensyarah menjadi faktor yang paling berpengaruh dalam menimbulkan kecenderungan

terhadap agama. 36.67 % dari responden menerangkan bahawa guru dan pensyarah merekalah yang bertanggungjawab dalam memperkukuhkan tendensi keagamaan mereka. Hanya 21.67 % responden menyebutkan kecenderungan keagamaan mereka dibina atas kesedaran pribadi.

Oleh kerana kebanyakan dari masa pemuda-pemuda kini dihabiskan di luar rumah, maka mereka berkesempatan untuk berinteraksi dengan lebih meluas dalam masyarakat di lingkungan mereka. Adanya kontak di antara pemuda-pemuda tadi dengan rakan-rakan atau guru yang kuat beragama membolehkan idea-idea Islam disalurkan kepada pemuda-pemuda tadi. Melalui aktiviti-aktiviti penyampaian ajaran keagamaan yang dilihat menarik dan unik oleh pemuda-pemuda tadi, yang masih tipis kefahaman agamanya menyebabkan mereka dengan mudah mengikut rentak tafsiran keagamaan yang diberikan oleh guru-guru dan rakan mereka. Islam yang dikemukakan kepada mereka kini dilihat berlainan daripada kefahaman yang diamalkan oleh masyarakat setempat mereka yang melihat Islam hanya sebagai tempelan kepada budaya Melayu. Islam yang didedahkan kepada pemuda-pemuda tadi, sebaliknya digambarkan sebagai satu tatacara hidup atau addin yang meliputi segala bidang kehidupan. Atau, dengan kata yang lebih mudah, Islamlah yang mewarnakan segala aspek dalam budaya kehidupan mereka. Penafsiran seperti ini yang penuh limpahan makna yang tersendiri, menimbulkan rasa ingin tahu pemuda-pemuda tadi untuk terus mendalami Islam yang berbeza sama sekali dari tafsiran klasik.

yang difahami oleh masyarakat Melayu sebelumnya. Nilai Islam dalam generasi terdahulu pemuda-pemuda tadi hanya ketara dalam bentuk-bentuk ritual, simbol, dogma dan upacara yang kaku dan lesu. Kontak yang berlaku di antara pemuda-pemuda Islam samada di sekolah, universiti atau di tempat kerja, membolehkan penyebaran idea-idea keislaman yang baharu dan segar ini berlaku. Hasil dari soal selidik yang dilakukan membenarkan kepastian penegasan ini.

Jadual 6 : Lingkungan kesedaran agama.

	Bilangan	%
Rumah	12	20.00
Sekolah/universiti	33	55.00
Tempat kerja	15	25.00
Jumlah	60	100.00

80 % dari responden memberi jawapan bahawa kesedaran terhadap Islam dalam pengertian yang lebih menyeluruh seperti yang mereka fahami berlaku di luar rumah. Aktiviti-aktiviti keislaman yang diadakan di sekolah dan universiti memberikan kesempatan kepada mereka untuk mendalami Islam. Wujudnya masyarakat Islam yang berbagai ragam interpretasi agamanya menjadikan pemuda-pemuda itu individu-individu yang lebih peka terhadap suasana persekitarannya dan ini mendorong mereka untuk turut sama terlibat menyelami Islam. Adanya ruang-ruang perbincangan di sekolah dan universiti yang memperkatakan segala soal isu-isu

keagamaan, serta adanya rakan-rakan dan guru-guru atau pensyarah yang turut sama membahaskan aspek-aspek keislaman, memberikan motivasi kepada pemuda-pemuda Islam untuk memulakan kehidupan beragama mereka secara lebih jujur dan menyeluruh. Kehebohan dan kebisingan masyarakat luar tentang Islam yang disajikan melalui diskusi di dalam media massa seperti akhbar, majalah, televisyen, radio dan buku serta adanya program-program yang khusus membincangkan Islam seperti seminar dan forum, ditambah dengan perbincangan tidak resmi di kedai-kedai kopi dan kaki lima jalanraya, turut merangsang mereka untuk turut serta dalam pembahasan Islam. Konflik UMNO-PAS yang memuncak sehingga membawa kepada isu kafir-mengkafir juga menjadi bahan renungan pemuda-pemuda tadi yang sekaligus menyemarakkan perasaan ingin memperhalusi Islam dalam diri mereka.

4.5 : Tendensi Agama Sebagai Protes Terhadap Generasi Tua.

Kecenderungan beragama yang ditonjolkan oleh pemuda Islam kini boleh difahami sebagai protes terhadap generasi terdahulu mereka. Data-data dari responden dapat menggalurkan kebenaran kenyataan ini.

Jadual 7 : Pandangan responden tentang taraf moral masyarakat kini.

	Bilangan	%
Lebih baik	8	13.33
Tidak berubah	18	30.00
Lebih teruk	24	40.00
Jumlah	60	100.00

Jadual 8 : Pandangan responden terhadap fungsi masjid kini.

	Bilangan	%
Lebih baik	13	21.67
Tidak berubah	31	51.67
Lebih teruk	16	26.67
Jumlah	60	100.00

Jadual 9 : Pandangan responden terhadap tahap pemikiran masyarakat di tempat asal.

	Bilangan	%
Lebih baik	12	20.00
Tidak berubah	33	55.00
Lebih teruk	15	25.00
Jumlah	60	100.00

40 % responden berpendapat taraf moral masyarakat di tempat mereka dibesarkan adalah lebih teruk daripada dahulu. 30 % pula menyatakan keadaannya tidak berubah. Komitmen pemuda-pemuda menyebabkan mereka sering menyoal masyarakat sekitar mereka yang pada tanggapan mereka telah mengabaikan agama. Kebanyakan responden juga melihat masjid-masjid telah kehilangan fungsinya. Masjid-masjid hanya dijadikan tempat berkumpul untuk mengadakan sembahyang sahaja dan tidak dikembangkan kepada aktiviti-aktiviti yang lain. Malahan dengan adanya dewan-dewan orang ramai, mesyuarat dan perjumpaan di kampung-kampung tidak lagi diadakan di masjid. Di setengah-setengah kampung masjid-masjid hanya

dikunjungi ramai pada hari Jumaat sahaja. 51.67% responden beranggapan bahawa peranan yang dimainkan oleh masjid-masjid kini tidak menampakkan arah kepada perubahan. Setengah dari pemuda Islam yang ditemui mengatakan masjid kini telah kehilangan ruhnyanya sebagai rumah Allah kerana dibina dari sumber yang tidak jelas.

Responden juga berpandangan tahap pemikiran masyarakat setempat umumnya amat rendah. Bagi mereka pemahaman agama generasi tua sangat sempit dan sering di bayangi oleh adat dan budaya Melayu.

4.6 : Idealisme Pemuda Islam.

Kecenderungan beragama yang ditunjukkan oleh pemuda-pemuda Islam kini menandakan bermulanya peralihan nilai dalam kehidupan masyarakat Melayu. Wujudnya tendensi ini merupakan protes kepada nilai-nilai tradisional budaya Melayu. Gagasan Islam sebagai satu addin atau satu cara hidup atau satu "way of life" yang cuba dikembangkan oleh pemuda-pemuda Islam dilihat sebagai satu hal yang baharu dan janggal oleh generasi tua Melayu. Meskipun Islam diterima bukan sahaja sebagai agama tetapi sebagai pandangan hidup tertinggi oleh orang-orang Melayu, namun keunggulan Islam sering pula diseliputi oleh struktur feudal yang masih mencengkam psikologi orang-orang Melayu. Orang-orang Melayu merasa marah jika maruah bangsanya dicabar, tetapi mereka lebih marah jika maruah agamanya digugat. Mereka menjadi berang jika seekor babi terlepas masuk ke dalam kawasan masjid sekalipun mereka tidak pernah ke masjid atau mungkin juga jarang-jarang bersembahyang.

Proses islamisasi yang berlangsung di alam Melayu sejak ratusan tahun dahulu telah mencorakkan pandangan Islam yang tersendiri di rantau ini. Unsur-unsur keislaman, baik sejarahnya, amalan atau kepercayaan yang telah terlalu banyak dimetoskan dalam dunia feudal Melayu, telah menyebabkan ianya dipandang dengan penuh keajaiban dan sakral.

Idea-idea Islam yang cuba dikembangkan oleh pemuda-pemuda Islam kini boleh dilihat sebagai satu usaha evaluatif terhadap nilai-nilai Islam tradisional yang diamalkan oleh masyarakat Melayu. Idea-idea baru yang cuba disebarikan oleh pemuda-pemuda Islam tadi bertujuan untuk mengreformasi masyarakat Islam Melayu dan memberikan Islam satu momentum baru, melalui pentafsiran semula yang diharapkan mampu menjawab kebuntuan yang dihadapi oleh masyarakat Melayu kini. Perbincangan di bawah ialah untuk menganalisis ciri-ciri yang mewarnai idealisme Islam yang cuba dikembangkan oleh pemuda-pemuda Islam.

4.7 : Bentuk-bentuk Idealisme.

Corak pemikiran pemuda Islam yang dibahaskan di bawah merupakan hasil tinjauan terhadap ciri-ciri idea yang dimiliki secara umumnya oleh mereka, berdasarkan analisis jawapan-jawaban kepada soalan-soalan soalselidik. Pengkaji menggunakan penghujahan Al Quran dan Al Hadis sebagai rujukan standard melalui penalaran yang rasional dan logik seperti pimpinan para ahli hikmah Islam. Ada 4 ciri utama yang dilihat paling ketara

dalam silibus Islam yang terangka dalam gagasan idealisme pemuda Islam kini,

- i) Kurang penghargaan terhadap akal (anti akal).
- ii) Kurang kecenderungan terhadap ilmu (anti ilmu).
- iii) Terlalu memandang tinggi kepada tradisi Islam (fanatisme terhadap tradisi).
- iv) Kurang senang terhadap pemerintah (anti establishment).

4.8 : Anti Akal.

Satu perkara yang paling ketara yang kelihatan dalam pemikiran pemuda-pemuda Islam ialah wujudnya sikap curiga yang melampau terhadap akal. Kebanyakan pemuda Islam tidak mempunyai kefahaman yang jelas tentang apakah fungsi akal yang sebenar dalam Islam. Malahan segelintir mereka bersikap amat negatif terhadap akal dan cenderung untuk meletakkannya sebaris dengan hasutan-hasutan syaitan yang sentiasa menyesatkan manusia. Seolah-olahnya ada kontradiksi di antara akal dan agama sehinggakan mereka menyangka untuk memahami agama haruslah selalu berhati-hati dengan akal. Kebanyakan pemuda Islam juga tidak senang apabila diberitahu bahawa agama Islam itu logik dan rasional. Alasan mereka jika agama Islam itu logik, tentu orang tidak akan percaya kepada konsep takdir dan kebangkitan akhirat yang abstrak dalam ajaran Islam. Jelas, dalam pemikiran mereka ada kekeliruan dan kekusutan tentang apakah fungsi akal yang sebenar. Akal dalam skop pemahaman Islam di kalangan pemuda-pemuda yang ditemui haruslah ditundukkan kepada dogma-dogma dan rukun-rukun keagamaan yang

telah dilegitimisasikan. Setiap aspek perukunan agama yang telah dicap-mohorkan (trade mark) tidak boleh dipersoalkan sama sekali. Oleh kerana itu jika ada suara-suara yang cuba menyoal bukan atas maksud untuk mempertikaikan dogma-dogma tadi tetapi untuk lebih memahaminya, maka suara-suara tadi akan dicop sebagai sumbang dan penyoalnya akan didakwa sebagai seorang peragu dalam agama yang mesti dimurkai. Adanya kecenderungan berfikir seperti ini dalam fikiran pemuda-pemuda Islam kini boleh dilihat dalam kes Dr. Kasim Ahmad. Kasim Ahmad bekas pengerusi PSRM (Partai Sosialis Rakyat Malaysia - sekarang Parti Rakyat Malaysia) yang terkenal sebagai seorang pengkritik sosial yang lantang, seringkali mengeluarkan pandangan-pandangan keagamaan yang tajam dan kadangkala bercanggahan dengan pandangan umum yang difahami oleh masyarakat. Dari perspektif Islam, pandangan-pandangan yang dikemukakan secara sopan dan ilmiah oleh Kasim Ahmad haruslah diterima dan dinilai dengan sikap terbuka, biarpun pandangannya tadi dilihat seolah-olahnya mencabar kemurnian Islam. Umpamanya, sintesis beliau yang paling kontroversial dalam bukunya "Hadis : Satu Penilaian Semula" yang telahpun diharamkan di Malaysia. Dalam buku ini Kasim Ahmad telah mempersoalkan authoriti hadis dan keabsahan pendirian umat Islam yang berpegang kepada hadis seperti yang difahami secara tradisional. Pandangan beliau ini telah mendapat kecaman hebat dari semua pihak sehinggakan beliau sendiri telah diboikot dan malahan turut diancam. Setengah ulama pula mengeluarkan fatwa bahawa Kasim Ahmad telah murtad atau terkeluar dari agama Islam kerana

menjatuhkan dan menolak kerasulan nabi Muhammad. Apabila isu Salman Rushdie, pengarang buku "The Satanic Verses" muncul terdapat percubaan untuk mensejajarkan Kasim Ahmad dengan Salman Rushdie.

Adalah amat tidak munasabah apabila mereka cuba membandingkan Kasim Ahmad dengan Salman Rushdie. Salman Rushdie menulis buku dengan niat sengaja ingin menjatuhkan maruah nabi Muhammad, isteri baginda dan sahabat baginda tanpa apa-apa analisis ilmiah, tetapi hanya berdasarkan imaginasi kosong beliau. Sebaliknya, Kassim Ahmad membuat penulisan melalui pengkajian ilmiah dan rasional dari buku-buku yang dibacanya. Berasaskan perbezaan sikap dan pendekatan yang digunakan oleh kedua-dua penulis ini, buku Kasim Ahmad haruslah dinilai secara rasional bukan secara emosional seperti mana karya Salman Rushdie. Tetapi oleh kerana adanya anasir anti logik atau anti akal yang menjalar dan menguasai benak pemuda Islam kini merekapun cenderung untuk mencerca Kasim Ahmad, bukannya memberikan layanan perbincangan dan penghujahan akliah secara baik dan sopan kepada beliau.

Jadual 10 : Pandangan responden terhadap pandangan-pandangan agama Kasim Ahmad.

	Bilangan	%
Terlalu mengagungkan akal	31	51.67
Terseleweng dari ajaran Islam	22	36.67
Ilmiah tapi kontroversial	7	11.67
Jumlah	60	100.00

Analisis ke atas jawapan-jawapan dari responden menunjukkan bahawa hanya 11.67 % dari responden memberikan reaksi yang positif terhadap pandangan-pandangan Kasim Ahmad. Pola jawapan yang dikumpul dengan 88.33 % memberikan jawapan pandangan Kasim Ahmad samada terseleweng atau terlalu mengagungkan akal menunjukkan kebanyakan daripada pemuda Islam kini tidak memperlihatkan sikap menghormati, positif dan objektif kepada kebebasan berfikir akal manusia. Mereka lebih suka untuk menundukkan sintesis-sintesis fikiran yang logik kepada dogma-dogma agama yang telah diterima umum.

Ajaran Islam adalah agama yang berasaskan akal fikiran. Islam tidak melihat sebarang pertentangan di antara akal fikiran yang sihat dengan agama. Sebarang kemusykilan yang timbul dalam memahami sendi-sendi agama haruslah dilayani dengan pengkajian dan pemikiran yang gigih. Al Quran sendiri mengandungi penuh anjuran-anjuran agar berfikir dan mencela orang-orang yang dengan sengaja memengapkan akal fikirannya. Hampir pada setiap muka lembaran Al Quran terdapat seruan-seruan dan pujian tuhan kepada orang-orang yang menggunakan fikirannya dengan bersungguh-sungguh. Kebuntuan fikiran yang dialami dalam pengkajian untuk memahami agama haruslah dilihat sebagai satu proses sementara yang lumrah sebelum seseorang mencapai tahap kefahaman yang sebenar. Dengan adanya perasaan kecurigaanlah manusia akan menuju kepada kepastian kerana, skeptisisme merupakan tangga pertama menuju keyakinan. Keyakinan yang tidak menempuh detik-detik kecurigaan dan kekeliruan, adalah keyakinan tiruan dan ikut-

ikutan dan ianya pula, sudah tentu tidak mampu untuk dipertanggung-jawabkan kerana sifat yakin yang hanya menyerlah dari sinar keimanan palsu yang mudah luntur. Terjatuh, tersilap dan terumbang-ambing dalam percubaan mencari makna kebenaran agama tidak boleh dilihat sebagai kedurjanaan, tetapi haruslah ditangani dengan analisis dan tunjuk-ajar yang lebih sempurna. Berasaskan kefahaman di atas sikap menghukum tanpa usul periksa kepada buku Hadis : Satu Penilaian Semula, bukanlah dari ajaran Islam. Malahan ianya bercanggah sama sekali dengan gagasan keilmuan Islam yang logik dan rasional. Reaksi spontan responden dari soalselidik yang dikemukakan di atas boleh dirumuskan sebagai petanda wujudnya sindrom anti akal dan anti logik dalam pemikiran kebanyakan pemuda Islam kini. Untuk lebih jelas data-data dari soalselidik di bawah dapat membuktikan dengan lebih terperinci tentang perkara ini.

Jadual 11 : Pandangan responden terhadap kenyataan "membaca buku tanpa guru seperti berguru dengan syaitan".

	Bilangan	%
Setuju	42	70.00
Tidak setuju	14	23.33
Tidak pasti	4	6.00
Jumlah	60	100.00

Jadual 12 : Pandangan responden terhadap kenyataan "agama itu adalah akal".

	Bilangan	%
Setuju	7	11.67
Tidak setuju	46	76.67
Tidak pasti	7	11.67
Jumlah	60	100.00

Jadual 13 : Pandangan responden terhadap kenyataan "berfikir sesaat lebih baik dari sembahyang 1000 rakaat".

	Bilangan	%
Setuju	17	28.33
Tidak setuju	34	56.67
Tidak pasti	9	15.00
Jumlah	60	100.00

Tiga bentuk soalan yang memperkatakan hubungan di antara akal dan agama telah dikemukakan kepada responden. Ketiga-tiga soalan ini bukanlah asing kerana ia sering menjadi bahan berfikir. Soalan dua dan tiga merupakan petikan dari sabda Rasulullah, manakala soalan satu adalah ungkapan ulama Islam. Anjuran yang terkandung dalam soal selidik tadi, yang pertama membaca, kedua berfikir dan ketiga penegasan tentang pentingnya fungsi akal

dalam agama. Majoriti dari responden telah memberikan reaksi yang negatif dan pasif terhadap anjuran yang terkandung dalam soal selidik di atas. kebanyakan responden memilih jawapan negatif dan ini memperlihatkan ketidaksediaan mereka untuk menerima anjuran kebebasan berfikir. 70 % memilih membaca buku tanpa guru seolah-olah berguru dengan syaitan. Bagaimana mereka membayangkan guru yang harus berada di hadapan mereka untuk menelaah agama sedangkan membaca juga adalah proses interaksi idea antara si pengarang dengan pembaca. Sungguh menghairankan wahyu pertama yang diutuskan Tuhan dalam Al Quran mengandungi suruhan membaca, tetapi trend pemuda Islam kini seolah-olahnya anti kepada pembacaan. Apakah mereka berpendapat bahawa dengan mengetahui orang akan lebih mudah disesatkan oleh syaitan lalu lebih baik berada dalam kebodohan kerana itu lebih selamat? Hairan sekali bagaimana logik mereka boleh menerima pernyataan sebegini.

Responden juga tidak dapat melihat hubungan intim di antara akal dan agama. 56.67 % responden menjawab tidak benar berfikir sesaat lebih baik dari sembahyang 1000 rakaat, walhal ini adalah sabda rasulallah. Mereka tidak dapat memperhalusi betapa berfikir itu adalah ruhnya bentuk ritual sembahyang yang dilakukan. Oleh kerana adanya aliran pemikiran sebegini mereka juga menolak apabila dikatakan bahawa agama itu adalah akal. 76.66% dari responden yang disoal selidik menolak kenyataan ini. Bagi mereka agama dan akal tidak boleh disimetrikan, sedangkan agama itu sendiri tidak mungkin dianuti jika penghujahannya menyalahi akal

yang logik dan rasional. Agama yang bersifat tahyul dan dongeng yang tidak secocok dengan pemikiran yang sihat, tidak akan diterima oleh akal fikiran yang logik dan rasional, kerana manusia adalah haiwan berfikir yang tidak mungkin melihat gelap di dalam terang. Jika terang tidak boleh disuluh dengan gelap, maka begitu juga kebenaran tidak mungkin diungkapkan dengan kebatilan sepertimana logik tidak akan membenarkan perkhabaran tahyul, biarpun ianya diungkapkan atas nama agama. Oleh kerana itu, agama yang benar harus selamanya sejalan dengan pemikiran yang sihat. Dalam hal ini agama Islam memenuhi segala perlengkapan prinsip kebenaran yang cemerlang bagi membolehkan manusia yang berfikiran sihat dan logik menghirup segala kesegarannya.

Sikap yang ditunjukkan oleh responden membolehkan kita merumuskan, bahawa terdapat kekeliruan terhadap fungsi akal di kalangan pemuda-pemuda Islam, sehingga mereka berasa begitu curiga terhadap akal. Ini akhirnya membawa mereka untuk menentang sebarang bentuk pemikiran yang logik dalam hal keagamaan, yang bercanggah dengan dogma-dogma anutan mereka yang telah diwarisi pada setiap aliran pemikiran mazhab-mazhab Islam. Arus dan gelombang belunggu pemikiran di luar yang begitu kuat, mencengkam dan mengongkong jalan pemikiran pemuda Islam sehinggakan tanpa disedari mereka sebenarnya bukan mempertahankan prinsip Islam yang sejati, tetapi hanya mengikut momokan yang digemburkan dalam masyarakat tentang imbasan-imbasan Islam yang keliru. Kerana

terlalu terpesona dengan keghairahan ramai, mereka terlupa kebenaran sejarah yang ditunjukkan oleh Islam dengan pasti.

Jadual di bawah menunjukkan ketepatan pilihan jawapan responden dalam meletakkan keutamaan di antara agama, akhlak dan akal. Soalan dalam jadual di bawah adalah berdasarkan hadis rasulallah s.a.w yang diriwayatkan di dalam Sunan At Tirmidhi.

Jadual 14 : Pandangan responden terhadap keutamaan agama, akhlak dan akal.

	Ijazah	%	Tanpa ijazah	%	Jumlah	%
Agama	17	70.83	24	66.67	41	68.83
Akhlak	2	8.33	5	13.89	7	11.67
Akal	5	20.83	7	18.44	12	20.00
	24	100.00	36	100.00	60	100.00

Pola jawapan yang diperolehi memaparkan bahawa kekeliruan dan kecurigaan terhadap akal atau istilah yang digunakan dalam kajian ini sebagai anti akal bukan disebabkan oleh tahap pendidikan. Di kalangan yang berpendidikan (berijazah) tinggi hanya 20.83 % responden meletakkan akal sebagai pilihan utama. 20 % dari keseluruhan responden meletakkan agama sebagai pilihan utama. Kebanyakan responden memilih akal bukanlah berdasarkan analisis mereka berhubung perkara di atas tetapi hanya mengikut arus yang

terdapat dalam masyarakat kini. Pemikiran yang tidak dicatatkan oleh pengaruh sosial yang pincang tentu berupaya untuk melihat dan membezakan bagaimanakah agama boleh dimanfaatkan tanpa adanya kekuatan akal fikiran.

Diriwayatkan dalam sebuah hadis pada satu hari malaikat Jibrail telah mengunjungi Nabi Adam as dan mengemukakan kepada beliau tiga keputusan dari Tuhan, iaitu agama, akhlak dan akal dan Adam dikehendaki memilih satu sahaja. Adam kemudiannya tanpa ragu dan keliru terus sahaja memilih akal. Jika hadis ini hendak dijadikan ukuran maka trend yang ditunjukkan oleh pemuda-pemuda Islam kini seperti dibuktikan dari siri soalselidik yang dianalisis maka tidak silap lagi jika dikatakan terdapat sindrom anti akal dalam pemikiran agama pemuda Islam kini. Ini tentunya juga menggambarkan sikap dan pemikiran umum masyarakat Melayu Islam di Malaysia.

4.9 : Anti Ilmu.

Oleh kerana adanya sikap penentangan terhadap akal maka ianya membantutkan proses pembinaan budaya ilmu. Kebanyakan program yang diadakan oleh pemuda-pemuda Islam lebih berbenruk haraki (movement) atau gerakan sosial dan kurang menitikberatkan atau orientasi kepadailmu yang cemerlang dan gigih. Disebabkan tiadanya minat dan kecenderungan yang mendalam dalam diri pemuda-

pemuda Islam untuk menimba dan menyelami Islam dengan cara yang lebih rasional dan ilmiah mereka seringkali mengambil pendekatan yang dangkal, mudah, simplistik dan global dalam menangani isu yang menyentuh Islam.

Tidaklah keterlaluan jika dikatakan trend yang cuba dikembangkan oleh pemuda-pemuda Islam kini, tidak menjurus ke arah pengwujudan tradisi keilmuan yang mampu mengungkapkan masalah manusia dekad ini dengan bahasa Islami yang mencabar fikiran golongan yang kurang senang kepada Islam. Justeru kerana tiadanya cabaran fikiran dalam tindakan pemuda-pemuda Islam, reaksi mereka ada kalanya ditafsirkan hanya sebagai kelatahan anak-anak nakal yang belum matang fikirannya. Ketidakupayaan intelek mereka membawa kepada kegersangan idea. Impian membina tradisi ilmu pun turut berkubur. Lalu kebanyakan pemuda-pemuda Islam meneruskan perjalanan misi Islam dengan spektrum minda yang vakum. Lebih malang lagi, kepekaan untuk merenungi dan menginsafi kekeliruan gaya berfikir seperti telah ditutup oleh tembok mental yang merasakan tiada apa pincangnya dengan jalan berfikir mereka. Maka itu jika adapun program-program keilmuan dilaksanakan oleh pemuda-pemuda Islam, ianya hanya berlegar dalam kawah permasalahan yang sama atau sekadar menghangatkan kuah basi, serta tidak mampu membuahkan anjuran-anjuran-keilmuan yang segar dan bernas. Yang sibuk dibincangkan ialah isu-isu remeh temeh dan usang yang berkisar di kulit permukaan tetapi tidak menembusi daging sejarah. Yang dihebutkan hanya kudis di kulit

kering, bukan nanah yang membusung di bawah dada. Telah lebih 10 tahun gerakan Islam dilancarkan oleh pemuda-pemuda Islam, namun masih udara yang sama yang dihirup dan penyakit lama yang diresahkan. Tiadanya satu tradisi dan budaya ilmu di kalangan mereka, yang berpunca dari kurangnya minat dan rasa tanggungjawab untuk membaca, menyebabkan pemuda-pemuda Islam sering melatah dalam tindakan mereka kerana keimanan yang hanya bersandarkan ikut-ikutan.

Dari kajian yang dilakukan didapati sindrom kurang minat membaca dan sindrom kurang merasa perlu kepada pembacaan tidak sahaja berlaku di kalangan responden yang berpendidikan sederhana, tetapi juga di kalangan responden yang berpendidikan tinggi. Sikap kurang membaca bagaikan sudah menjadi satu budaya yang sebatik dalam kehidupan pemuda-pemuda Islam. Jadual di bawah menunjukkan bilangan buku yang dibaca oleh responden dalam setahun.

Jadual 15 : Purata jumlah buku agama yang dibaca oleh responden dalam setahun.

	Ijazah	%	Tanpa ijazah	%	Jumlah	%
Lebih 15	7	29.17	4	11.11	11	18.33
5 - 15	11	45.83	13	36.11	24	40.00
1 - 5	6	25.00	19	52.78	25	41.67
Jumlah	24	100.00	36	100.00	60	100.00

Di kalangan yang berpendidikan tinggi hanya 29.17 % responden membaca buku lebih dari 15 buah setahun. Sayugia diingatkan 15 buah buku untuk jangkamasa setahun bukanlah kadar yang membanggakan kerana ini bermakna responden memerlukan tempoh hampir sebulan untuk membaca hanya sebuah buku. Jika sebuah buku diperlukan sebulan untuk membacanya bolehlah disimpulkan bahawa kebanyakan dari masa responden dihabiskan dengan aktiviti-aktiviti lain. Barangkali kurangnya masa yang diperuntukkan oleh responden untuk membaca buku-buku agama adalah kerana kebanyakan responden berpendapat ada banyak sumber lain ilmu pengetahuan agama boleh diperolehi, seperti melalui ceramah, kuliah, kaset ataupun melalui program-program usrah dan seumpamanya. Kemungkinan juga ini disebabkan oleh kerana adanya pandangan negatif bahawa membaca buku tanpa guru tidak digalakkan oleh Islam kerana ini akan membawa seseorang bergurukan syaitan. Ini seperti yang telah dibincangkan dalam soalselidik yang lalu di mana 70% dari responden beranggapan demikian. Kegagalan untuk mewujudkan kegemaran dan budaya membaca di kalangan pemuda Islam dapat difahami bukan semata-mata didorong oleh kemalasan atau kurangnya minat sahaja, tetapi sedikit sebanyak dipengaruhi oleh anggapan bahawa membaca buku akan menyebabkan seseorang bergurukan syaitan. Meskipun kemajuan teknologi maklumat kini telah begitu maju seperti terciptanya komputer "telecommunication" yang boleh memberikan data-data komprehensif dengan cepat dan tepat, namun pembacaan tetap menjadi kaedah

terbaik untuk memperolehi ilmu. Amatlah menyedihkan dalam waktu dunia hari ini digoncangkan oleh ledakan maklumat yang menuntut kepada pembacaan yang meluas, umat Islam sebaliknya dihantui oleh bayang-bayang yang tidak berjejak, kononnya membaca buku tanpa guru nantinya akan bergurukan syaitan. Aneh sekali bagaimana perwatakan sebegini boleh menjalar ke dalam pemikiran umat Islam sedangkan wahyu pertama yang Tuhan turunkan berisi perintah untuk membaca.

Untuk melihat sejauh manakah kepekaan pemuda-pemuda Islam kini terhadap perkembangan semasa ilmu, soalan tentang bagaimanakah pandangan mereka terhadap tulisan Prof. Dr. Mohd Kamal Hasan seorang tokoh dan pemikir Islam di Malaysia telah dikemukakan.

Jadual 16 : Pandangan responden terhadap tulisan Mohd.

Kamal Hasan.

	Bilangan	%
Terlalu ilmiah/intellektual	16	26.67
Tidak menggambarkan realiti sebenar	11	18.33
Tidak pasti	33	55.00
Jumlah	60	100.00

55 % responden menjawab mereka tidak pasti dengan karya Mohd Kamal Hasan. Adalah sukar untuk dipercayai bagaimanakah tokoh seperti Mohd Kamal Hasan yang kerap membentangkan kertas kerja di

seminar-seminar Islam peringkat kebangsaan dan antarabangsa, menulis di dalam majalah dan journal serta telahpun menerbitkan dua buah buku, tetapi segala buah fikirannya tidak dihiraukan oleh responden-responden. Kemungkinan corak tulisan Kamal Hasan yang bersifat intelektual dan sosiologis kurang disenangi oleh pemuda-pemuda Islam yang melihat Islam dalam skop teologi yang sempit. Pemuda-pemuda Islam lebih cenderung untuk melihat permasalahan umat Islam kini sebagai akibat dari musuh-musuh luar yang sentiasa berniat untuk menghancurkan Islam. Mereka tidak terdorong untuk melihat masalah umat Islam berpunca dari kelemahan umat Islam sendiri. Jikapun mereka meletakkan kesalahan kepada umat Islam, mereka sering membuat kenyataan semuanya adalah akibat dari kelemahan iman umat Islam kini. Benarkah umat Islam kini lemah-lemah belaka imannya dan orang-orang Islam yang dahulu itu kuat-kuat belaka keimanannya? Kecenderungan untuk mengkategorikan umat Islam kini dan dahulu mengikut ukuran zaman adalah pandangan yang keliru yang tidak berasaskan ilmu selain dari kegemaran mengimbau ke zaman silam yang konon semuanya gemilang. Oleh kerana tiadanya pertimbangan dan penghargaan kepada ilmu, kerana kebiasaan budaya yang menebal untuk mengesampingkan ilmu, maka kurang sekali dari pemuda-pemuda Islam kini yang menanggapi masalah umat Islam hari ini adalah berpunca dari ketidakjelasan ilmu Islam yang benar. Jadual di bawah menunjukkan jawapan responden terhadap masalah terpenting yang dihadapi oleh umat Islam hari ini.

Jadual 17 : Pandangan responden terhadap masalah utama umat kini.

	Bilangan	%
Ilmu	13	21.67
Iman	27	45.00
Politik	19	31.67
Ekonomi	1	1.67
Jumlah	60	100.00

Kebanyakan responden memilih untuk meletakkan masalah sebenar umat Islam kini berkisar pada soal iman dan politik. Hanya 21.67 % responden berpandangan bahawa kekeliruan soal ilmu merupakan punca kepada semua penyakit umat Islam pada dekad ini. Kealpaan tentang hakikat parahnya dan malapnya sinar ilmu Islam kini, yang telah kehilangan arah serta terputus hubungan dengan tradisi keilmuan gemilangnya yang lampau, berpunca dari tiadanya kepekaan akan keperluan untuk menganalisis kurikulum ilmu Islam klasik yang sudah menjadi barangan antik untuk dekad ini. Tiadanya kesediaan, keberanian dan ruang untuk menyemak, apalagi untuk merombak kekeliruan-keliruan ilmu yang lalu, adalah disebabkan adanya pandangan bahawa silibus ilmu yang disiapkan oleh ulama-ulama lampau dahulu telah sempurna. Tanggapan yang melihat kerangka ilmu Islam telah selesai dibina mengakibatkan usaha re-konstruksi idea-idea pemikiran yang baharu tidak berlaku. Hilangnya minat dan kerakusan terhadap ilmu dalam diri

umat Islam hari ini, berlaku serentak dengan berkuburnya keagungan ilmu Islam di awal sejarahnya. Ini kemudiannya menyebabkan mentaliti dan psikologi umat Islam terus terkurung dalam lingkungan sejarah lampau, sedangkan di waktu yang sama mereka hidup di tengah-tengah dunia yang diserbu oleh gelombang pengetahuan yang hanya mampu diterima oleh fikiran yang hidup dan merdeka.

4.10 : Tradisionalisme.

Warisan pemikiran yang dimiliki oleh umat Islam kini adalah saduran mutlak dari fosil tradisi ilmu Islam klasik yang kaku serta kehilangan upaya untuk berevolusi kepada tuntutan persekitaran yang telah jauh berubah. Secara psikologi, umat Islam hari ini masih kekal dijajah oleh imbauan nostalgia silam yang mengasyikkan. Sungguhpun mereka telahpun mendengar berita mengenai Apollo dan Neil Amstrong, namun mentaliti mereka masih lagi berkhayalkan lampu ajaib Aladin dan permaidani terbang Sinbad.

Kuatnya panggilan terhadap tradisionalisme dan feudalisme klasik, yang bergerak di sebalik tingkatan sedar mental boleh dilihat dalam idealisme yang dimiliki oleh pemuda. Golongan pemuda seringkali dianggap sebagai generasi yang akan memberikan

reaksi sosial yang asli dan spontan terhadap perubahan yang berlaku di dalam masyarakat. Ini berdasarkan keadaan jiwa mereka yang masih murni dan belum akur sepenuhnya dengan nilai dan norma masyarakat. Dibandingkan dengan generasi yang lebih tua, pemuda-pemuda lebih terikat dengan idealisme yang murni dan original. Kerap kali pemuda memberikan respon yang berlainan mengikut pengecaman dan kefahaman mereka terhadap rangsangan sosial yang diterima. Pemuda-pemuda Islam yang merupakan generasi baharu zamannya juga menunjukkan tindakbalas yang sama apabila mereka memprotes perubahan-perubahan yang berlaku dalam masyarakat yang dirasakan bertentangan dengan idealisme mereka. Sungguhpun ini berlaku namun, kajian yang dilakukan memperlihatkan kelainan tindakan mereka hanya kelihatan dalam soal-soal aksi dan gaya sahaja tidak melibatkan soal falsafah dan konseptual idealisme yang diperjuangkan. Mereka tidak berupaya untuk mengungkapkan saranan-saranan idea yang baharu, segar, bernas dan dinamik yang mampu meningkatkan dan memberi motivasi kepada daya fikir untuk beroperasi. Mekanisme pemikiran mereka tetap bekerja dengan prinsip tradisional yang serupa. Yang berubah hanyalah segi-segi semantik dan retorikanya sahaja. Kuatnya kongkongan aliran pemikiran tradisional yang menjajah Islam kini melumpuhkan keupayaan untuk berfikir secara logik, rasional dan filosofis. Kebanyakan pemuda Islam yang ditemui menyatakan mereka pernah mengalami rasa tidak puas hati terhadap banyaknya tafsiran dan kelompok dalam Islam sedangkan umat Islam mempunyai tuhan yang satu. Mereka juga mempunyai rasul yang satu, kitab yang satu

dan keyakinan yang satu . Lalu bagaimakah perpecahan da perbezaan pendapat boleh berlaku? Data-data soalselidik di bawah menggambarkan perasaan kekecewaan yang dialami responden dalam kes wujudnya perselisihan pendapat umat Islam yang menghalang mereka bersatu.

Jadual 18 : Kekecewaan responden terhadap perselisihan pandangan dalam Islam.

	Bilangan	%
Pernah	47	78.33
Tidak pernah	13	21.67
Jumlah	60	100.00

78.33 % responden berkata mereka kecewa dan terkilan dengan banyaknya perselisihan pandangan dalam Islam yang menyangkut segi akidah, ibadah, muamalat, politik dan seumpamanya. Sungguhpun sebilangan besar responden menyedari perkara ini, namun mereka beranggapan wujudnya banyak tafsiran tadi hendaklah dilihat sebagai rahmat kepada umat Islam. Menurut mereka tinta sejarah telah mencatatkan akan berlakunya perpecahan, lalu perselisihan tadi sebaiknya dimengertikan seperti adanya dan penyesalan seeloknya dipendapkan sahaja. Adanya pandangan sebegini menyebabkan daya kritis berfikir pemuda-pemuda tidak dapat berfungsi. Hilangnya minat untuk terus mencari jawapan kepada soalan yang berkecamuk bukanlah disebabkan oleh matinya pemikiran kritikal pemuda, tetapi kuatnya pengaruh pemikiran tradisional

dan konservatif yang jumud yang bergerak di luar sempadan sedar mental, menyebabkan mereka secara taklid menyimpulkan perselisihan tadi sebagai rahmat yang abstrak. Fakta-fakta soalselidik di bawah menunjukkan sikap responden terhadap perselisihan pandangan dalam pelbagai kelompok Islam.

Jadual 19 : Pandangan responden terhadap banyaknya kelompok-kelompok dalam Islam.

	Bilangan	%
Banyak jemaah rahmat	22	36.67
Semua jemaah akan menuju satu arah	35	58.33
Semua jemaah mustahil bersatu	3	5.00
Jumlah	60	100.00

Hanya 5% responden yang menyatakan dengan tegas bahawa semua kelompok Islam tadi tidak mungkin akan bersatu. 36.67 % pula menganggapnya sebagai rahmat dan 58.33 % memberi analogi yang kesemua kelompok yang berselisih ini umpama sungai-sungai yang akhirnya akan bertemu di suatu kuala. Analogi sebegini sebetulnya lebih didorong oleh sikap apologetik terhadap kekeliruan atas nama Islam. Sikap tidak berani memutuskan dan menentukan pendirian dalam soal benar dan salah adalah satu hal yang tidak dianjurkan oleh Islam. Tambahan pula jika alasannya hanya atas alasan romantisme dan sentimentalisme terhadap objek yang menjadi idola (idol) mereka.

Catatan sejarah Islam membuktikan bahawa setiap kali berlaku

perpecahan maka mustahillah kelompok-kelompok tadi dapat bersatu semula. Malahan, setiap kelompok ini nanti akan berpecah membentuk sub-kelompok yang lebih kecil dan tersendiri. Perpecahan demi perpecahan melanda Islam sehingga kekuatannya semakin lemah, namun bagi responden-responden tadi ianya tetap dianggap sebagai rahmat sedangkan Al Quran dengan tegas menyatakan jangan berpecah kerana perpecahan hanya akan membawa kelemahan. Oleh kerana umat Islam telah terdidik untuk melihat perselisihan-perselisihan sebagai kemestian sejarah lampau dan membawa kebaikan pula nantinya, maka pemuda-pemuda Islam yang turut mewarisi ilham keliru nenek moyang, mereka tanpa banyak soal turut mengiyakan pendapat ini seperti yang diperlihatkan dalam soalselidik di atas. Kuatnya cengkaman tembok taklid terhadap tradisi lalu menenggelamkan pukulan-pukulan tanda tanya terhadap doktrin keagamaan yang diikuti. Oleh kerana umat Islam telah diasuh untuk melihat perbezaan pandangan sebagai rahmat, maka pemuda-pemuda Islam yang sebetulnya kecewa dengan perbezaan-perbezaan besar dalam ajaran Islam, hanya mampu mengiyakan pandangan yang telah menjadi sikap umum masyarakat. Kuatnya cengkaman tembok taklid terhadap norma tradisi, menenggelamkan segala pertimbangan dan rasa ketidakpuasan pemuda-pemuda. Kenapakah perselisihan dan perpecahan boleh berlaku sedangkan, kesemua pandangan tadi merupakan pandangan Islam yang seharusnya hanya satu.

Aliran pemikiran tradisonal ulama-ulama klasik yang mereka agungkan dipunggahkan langsung ke dalam fikiran pemuda tanpa sebarang soal jawab. Jika hitam yang dikatakan oleh ulama tadi, maka hitamlah kata mereka. Wujudnya pemujaan yang keterlaluan kepada ulama silam menumpulkan daya berfikir kritis dan logik pemuda. Jadual di bawah menunjukkan pandangan pemuda terhadap ulama lampau.

Jadual 20 : Pandangan responden terhadap ulama sekarang dan dahulu.

	Bilangan	%
Ulama lampau jauh lebih alim	37	61.67
Sukar untuk ulama kini menandingi mereka	21	35.00
Ulama kini/dahulu sama sahaja	2	3.33
Jumlah	60	100.00

Hanya 3.33% dari responden memberikan jawapan yang tepat, iaitu ulama kini dan dahulu sama sahaja. Pola jawapan yang diterima membuktikan bahawa pemikiran untuk meletakkan sarjana dan ulama dahulu dan sekarang mengikut kecermerlangan kajian ilmu mereka adalah satu pandangan yang asing. Dapat juga difahami kecenderungan untuk meletakkan ulama lampau sebagai lebih hebat hanyalah disebabkan semata-mata oleh sindrom imbauan terhadap zaman lampau yang penuh noltalgia. Jika sains moden kini membuktikan fikiran manusia semakin lama semakin pintar, pandangan umat Islam pula sebaliknya. Mereka menyangka keilmuan

ulama Islam semakin lama semakin menurun. Pandangan ini sebenarnya hanyalah didorong sentimen tradisional yang kuat yang tidak menghargai akal fikirannya.

Kecenderungan untuk melihat yang lama itu sebagai lebih baik dari kini dapat dijelaskan lagi dengan jawapan dalam jadual di bawah.

Jadual 21: Pandangan responden terhadap pemerintahan Bani Umayyah dan Bani Abasiyah dibandingkan dengan kerajaan Malaysia kini.

	Bilangan	%
Lebih baik	37	61.67
Lebih teruk	9	15.00
Sama sahaja	14	23.33
Jumlah	60	100.00

Pola jawapan memperlihatkan aliran fikiran responden cenderung untuk meletakkan pemerintahan Bani Umayyah dan Bani Abasiyah sebagai lebih baik dari kerajaan Malaysia sekarang. Cuma 23.33% beranggapan kedua-duanya sama sahaja manakala 15% menyatakan kerajaan Malaysia kini lebih baik. Perihal kezaliman dan penindasan yang dilakukan oleh kedua-dua dinasti Umayyah dan Abasiyah, bukanlah suatu fakta yang tersembunyi malahan bagi pelajar-pelajar yang mengambil matapelajaran Sejarah Islam untuk peperiksaan Sijil Rendah Pelajaran (SRP) pun mengetahuinya. Jika

ditimbang dari segi keadilan dan perikemanusiaan kerajaan Malaysia yang dipilih secara demokrasi kini jauh lebih berjasa dan baik berbanding dengan kedua-dua dinasti tadi.

Aliran pemikiran sebegini sebetulnya disebabkan oleh menebalnya perwatakan tradisionalisme dalam diri umat Islam. Ada semacam pandangan kononnya umat Islam kini menjadi umat yang bermasalah hanya setelah datangnya pihak kolonial Barat tetapi tidak sebelumnya. Oleh itu, mereka cenderung untuk melihat semua warisan sejarah Islam sebelum kedatangan kolonial sebagai mercu tanda yang dijadikan ukuran dan panduan yang mutlak. Dalam hal ini pandangan responden tentang mazhab-mazhab dalam Islam dapat dijadikan penilaian.

Jadual 22 : Pandangan responden terhadap mazhab-mazhab Islam.

	Bilangan	%
Wajib ikut satu	42	70.00
Boleh ikut mana-mana pandangan	11	18.33
Tidak wajib ikut mana-mana mazhab	7	11.67
Jumlah	60	100.00

Responden telah diminta pandangan mereka apakah kewajiban seorang Islam terhadap mazhab Hanafi, Maliki, Syafie dan Hambali. Dari jawapan yang dirterima terdapat persetujuan fikiran di antara responden di mana 70% berpendapat adalah wajib untuk

seseorang Islam mengikuti hanya satu mazhab sahaja. Cuma 11.67 memberikan jawapan yang tepat, iaitu tidak menjadi kewajiban bagi umat Islam untuk mengikuti mana-mana mazhab. Kesemua mazhab dalam Islam hanyalah berupa aliran-aliran pemikiran yang tercetus dari perbezaan tanggapan setiap mazhab. Kesemua mazhab tadi sepatutnya dilihat sebagai usaha-usaha untuk memecahkan permasalahan umat Islam dan segala keputusan mazhab tadi bersifat relatif dan setempat. Malahan sejarah Islam mencatatkan bahawa selain dari 4 mazhab tadi terdapat banyak lagi mazhab seperti mazhab Ad Thauri, Ad Dhahiri dan seumpamanya. Hanya kebetulan sejarah menyebabkan 4 mazhab tadi, Hanafi, Maliki, Syafie dan Hambali, dapat berkembang. Tidak ada satupun penegasan di dalam Al Quran dan Hadis yang mewajibkan umat Islam untuk mengikut salah satu mazhab tadi. Pandangan yang mewajibkan umat Islam kini untuk mengikut hanya satu mazhab sahaja seperti yang diberikan oleh responden hanya menggambarkan kepatuhan mereka kepada aliran pemikiran popular yang berkembang dalam masyarakat.

Berdasarkan kesemua perbincangan dalam bahagian ini dapatlah disimpulkan wujudnya perwatakan tradisionisme melampau yang telah sebatikan dan menebal dalam diri umat Islam kini. Pemikiran tradisionisme ini berkembang dan dilegitimisasikan sebagai budaya pemikiran Islam yang bersifat paling autoriti dan mutlak. Budaya berfikir tradisional ini kemudiannya membenihkan anasir-anasir anti akal dan anti ilmu. Di antara keduanya anasir anti akal dan anti ilmu dengan budaya berfikir tradisional, bersifat saling

bersandar dan saling mengukuh. Keduanya bergabung lalu membentuk seni dan logik berfikir umat Islam kini yang kaku, lesu dan semakin terhakis.

Tiga anasir yang dibincangkan tadi, anti akal, anti ilmu dan tradisionalisme membentuk perwatakan manusia Melayu Islam yang tersendiri. Ketiga anasir ini bersifat autoritatif dan ianya tersebar dalam pemikiran masyarakat Islam umum tidak kira apakah tahap pendidikan yang diterimanya. Jika perwatakan ini ada dalam gaya berfikir ulama Islam, maka mereka akan menjadi penyebar yang paling berkesan untuk mengembangkannya.

Tiga anasir ini jugalah yang menyebabkan berterusannya suasana pemikiran yang lesu dan tumpulnya daya intelektualisme umat Islam kini. Oleh kerana segala logika dan objektiviti intelek terbiar mengempis dan terhakis, maka tanggapan-tanggapan keagamaan yang diberi oleh ulama Islam kini kurang sekali bersifat akliah dan ilmiah, tetapi hanya dibuat berdasarkan sikap prejudis untuk mempertahankan nilai "ethnocentricisme". Kelunturan intelektual mendorong umat Islam untuk sering melihat sesuatu permasalahan dari lapisan luar sahaja, tidak menembusi ke lubuk permasalahan secara mendalam dan terperinci. Penyingkiran intelektual juga membawa kepada salah tanggap, salah penilaian, salah pertimbangan, salah penganalisaan, salah perumusan dan salah jugalah nantinya tindakan yang diambil. Kelumpuhan intelektual menyebabkan segala persoalan tidak mampu untuk disaring, ditapis,

disuling dan dinyahbatilkan dari daki, sisa dan hampas sebelum ianya disajikan sebagai santapan fikiran. Disebabkan kekeliruan yang berkelodak disangkakan pati lalu dijadikan panduan untuk fikiran sedangkan fikiran tidak mampu untuk mencerap, mencerna dan membaurkannya untuk dibentuk kesatuan idea. Fikiranpun akhirnya dipenuhi dan disemakkan oleh pelbagai tafsiran yang kasar dan rencam yang akhirnya menimbulkan gejala pemikiran tidak sihat yang berhamburan. Gejala pemikiran tidak sihat ini yang wujud melalui kehadiran anasir-anasir anti akal, anti ilmu dan tradisionalisme menguasai keseluruhan perjalanan pemuda-pemuda Islam kini.

4.1.1 :Anti Establishment.

Bagimanakah pemuda-pemuda Islam melihat sesuatu masalah? Bagaimanakah pula mereka menanggapi besar atau kecilnya sesuatu masalah? Dan siapakah yang mereka dakwa paling bertanggungjawab terhadap segala kemusnahan yang dialami oleh Islam kini?

Dari kajian yang dilakukan ke atas responden terdapat kesepakatan di kalangan mereka untuk menyalahkan dan menuding jari bahawa yang paling berdosa terhadap keruncingan yang dihadapi oleh umat Islam kini ialah kerajaan Malaysia dengan UMNO sebagai dalang utamanya. Timbulnya pandangan sebegini ialah

kerana responden melihat kerajaan Malaysia yang ada kini sebagai tidak "islamic", malahan setengah responden menyatakannya sebagai "thaghut" atau "kerajaan syaitan". Jadual di bawah menunjukkan pandangan responden terhadap kerajaan.

Jadual 23 : Pandangan responden terhadap kerajaan Malaysia sebagai kerajaan Islam.

	Bilangan	%
Setuju	47	78.33
Tidak setuju	4	6.67
Tidak pasti	9	15.00
Jumlah	60	100.00

78.33% responden menghukum kerajaan yang ada sekarang ini sebagai tidak Islam. Alasan yang sering dilemparkan oleh mereka ialah kerajaan tidak mengamalkan undang-undang Islam dalam pentadbirannya. Kerajaan juga dikatakan tidak mempedulikan Islam kerana sibuk dengan pembangunan material. Kerajaan juga didakwa mengenyepikan ajaran Islam dengan membiarkan wujudnya tempat-tempat maksiat seperti kelab malam, disko, kedai arak, perjudian, pelacuran dan seumpamanya. Malahan kerajaan yang didokong oleh parti utama UMNO, yang merupakan parti terbesar orang-orang Melayu Islam juga dikatakan telah mengabaikan pendidikan Islam di sekolah-sekolah. Data-data di bawah menunjukkan jawapan responden terhadap perlaksanaan sistem pendidikan yang dianggap sekular.

Jadual 24 : Pandangan responden terhadap sistem pendidikan sekarang ini adalah sekular.

		%
Setuju	41	68.33
Tidak setuju	8	13.33
Tidak pasti	11	18.33
Jumlah	60	100.00

68.33% daripada responden beranggapan sistem pendidikan yang dilaksanakan oleh kerajaan kini adalah bersifat sekular dan mengabaikan Islam. Ini secara tidak langsung membawa erti bahawa pendidikan yang diamalkan oleh kerajaan kini hanya membawa kepada kemusnahan Islam. Oleh kerana responden melihat pendidikan rasmi yang diterima paling mempengaruhi perwatakan seseorang, maka penerusan sistem pendidikan yang dianggap sekular tadi didakwa sebagai punca utama kerosakan moral umat Islam. Jaluran pemikiran yang dibawa oleh responden untuk menyalahkan kerajaan secara total dapat difahami sebagai kesimpulan dari logika dan budaya berfikir yang mereka miliki.

Oleh kerana keupayaan intelek untuk menganalisis sesuatu masalah dengan teliti dan mendalam telah diselaputi oleh anasir anti akal, anti ilmu dan tradisionalisme, maka responden-responen hanya mampu untuk melihat permasalahan dengan perincian yang amat tipis, cetek, global dan simplistik. Gejala pemikiran tidak sihat yang bertunjang dalam fikiran mereka hanya

memungkinkan mereka melihat kerajaan sebagai gergasi pembinasakan Islam yang terbesar sambil melupakan aspek-aspek lain yang tidak kurang peranannya. Dengan adanya kata putus bahawa kerajaanlah yang bertanggungjawab atas segala-galanya, faktor-faktor pendorong kelemahan Islam yang lain dianggap kecil sahaja dan kurang berperanan. Seolah-olahnya bagi mereka jika kerajaan ditukar, semuanya akan selesai dan kemungkaran akan dapat digantikan dengan kebaikan dalam sekelip mata. Soalnya apakah benar hanya kerajaan yang bertanggungjawab terhadap masalah umat Islam kini lalu kerajaan pun haruslah dimusuhi dengan sepenuh hati? Kerajaan bukanlah satu unit yang terpisah dari masyarakat. Bahkan, berdirinya kerajaan adalah atas sokongan anggota masyarakat. Kerajaan seringkali bertukar ganti. Tetapi, setiap kali beralih kerajaan, keadilan dan kebaikan belum pasti menyusul. Kecenderungan untuk meletakkan segala punca permasalahan kepada kerajaan disebabkan dari sikap tidak mampu untuk memahami dan menanganinya dengan terperinci. Ini ditambah pula dengan sikap malas dan ingin menutup kelemahan diri sendiri dan jalan sebaiknya untuk itu ialah menyalahkan kerajaan secara mudah.

Perkaitan dalam data yang ditunjukkan di bawah memperlihatkan kewujudan fenomena ini.

Jadual 25 : Pandangan responden terhadap kerajaan mengikut ibubapa yang kuat mendorong kepada agama.

	Pendorong dalam aktiviti dakwah					
	Ibubapa		Bukan ibubapa			
	Bilangan	%	Bilangan	%	Jumlah	%
Kerajaan	7	58.33	33	68.75	40	66.67
Media massa	2	16.67	5	10.42	7	11.67
Ibubapa	3	25.00	10	20.83	13	21.67
	12	100.00	48	100.00	60	100.00

Dari jadual 5 diketahui bahawa bilangan responden yang menyatakan ibubapa sebagai faktor pendorong utama mereka dalam aktiviti agama hanya 12 orang. Selebihnya meletakkan faktor rakan-rakan, guru atau diri sendiri. Biarpun majoriti responden mengakui kesedaran agama mereka berlaku di luar rumah atau dengan kata lain bukan didorong sepenuhnya oleh ibubapa, tetapi anehnya kebanyakan dari responden tetap memilih kerajaan sebagai pihak yang paling bertanggungjawab menyebabkan kelunturan semangat keagamaan pemuda-pemuda. Mungkin mereka tidak mahu meletakkan faktor ibubapa sebagai sebab utama kejatuhan moral muda mudi kerana adanya sentimen tidak mahu menyalahkan ibu bapa ataupun barangkali mereka melihat ibubapa mereka juga adalah hasil daripada program pendidikan kerajaan.

Menurut Ali Syariati ada 5 faktor utama yang mempengaruhi pembinaan keperibadian seseorang iaitu,

- i) Ibu.
- ii) Bapa.
- iii) Pendidikan.
- iv) Persekitaran.
- v) Budaya.

Jika pandangan Ali Syariati ini dijadikan ukuran sepatutnya responden memilih ibubapa sebagai faktor utama yang menyebabkan keruntuhan moral masyarakat Islam kerana merekalah orang yang paling rapat dengan anak-anak di mana sosialisasi di peringkat awal bermula.

Sentimen anti establishment menonjol dalam diri pemuda, sehingga ianya terbawa-bawa dalam tindakan keagamaan mereka. Usaha-usaha berbentuk Islam yang dilaksanakan oleh kerajaan seperti melalui program islamisasi bagi kebanyakan pemuda tetap dianggap tidak Islam. Setengah pemuda pula mengatakan bahawa kerajaan perlu mengucapkan syahadah dahulu baharulah segala program Islam yang dilakukannya akan diterima oleh Tuhan. Dengan adanya sentimen anti kerajaan yang melampau ini, jika terdapat usaha orang perseorangan ataupun badan tertentu yang cuba bekerjasama dengan kerajaan, pihak tadi akan diberikan pandangan negatif. Dalam hal ini pandangan responden terhadap kemasukan Anwar Ibrahim ke dalam UMNO boleh dijadikan ukuran.

Jadual 26 : Pandangan responden terhadap kemasukan Anwar Ibrahim ke dalam kerajaan.

	Bilangan	%
Hanya pentingkan karier politik beliau	17	28.33
Beliau ingin Islamkan kerajaan dari dalam	19	31.66
Keluar dari jemaah Islam satu kesalahan	24	40.00
Jumlah	60	100.00

Anwar Ibrahim merupakan seorang tokoh pemimpin Islam yang disenangi oleh pemuda-pemuda Islam sewaktu beliau bergiat sebagai Presiden ABIM dari tahun 1976 hingga 1980. Apabila Anwar Ibrahim mengambil keputusan untuk menyertai kerajaan tindakannya ini telah menimbulkan reaksi kurang senang dari kalangan aktivis-aktivis Islam. 28.33% responden beranggapan tindakan beliau itu hanyalah semata-mata kerana mementingkan karier politiknya. 40% yang lain pula menyatakan tindakan beliau menyertai kerajaan adalah salah kerana keluar dari jemaah Islam. Pola jawapan yang diterima jelas menunjukkan adanya sentimen anti kerajaan yang kuat dalam diri responden. Hanya 31.66% responden memberikan jawapan yang positif terhadap kemasukan Anwar Ibrahim ke dalam UMNO. Seperti yang dibahaskan di awal tadi sentimen penentangan terhadap kerajaan atau anti establishment ini sebetulnya tidak disokong oleh analisis ilmiah dari pemuda-pemuda, tetapi hanyalah berdasarkan sikap prejudis terhadap kerajaan yang telah menjadi budaya politik di Malaysia.

4.12 : Dilemma Pemuda Islam.

Wujudnya kekeruhan dalam pemikiran pemuda seperti yang telah dibentangkan dalam analisis terhadap responden membangkitkan pertanyaan "kemanakah masa hadapan pemuda-pemuda Islam dan idealisme mereka akan dibawa". Berapa lamakah mereka akan terus bertahan dengan bentuk pemikiran yang dimiliki kini? Apakah mereka akan terus menjerit melihat kepincangan Islam kini dan dengan itu mereka menyangka mereka sudah berjasa kepada Islam? Ataupun keadaan Islam yang semakin ruwet boleh bertukar menjadi mungkin yang akan memberikan nafas baru kepada Islam? Atau juga cengkaman anasir anti akal, anti ilmu dan tradisionalisme yang mencirikan pemikiran umat Islam kini akan terus meranapkan alternatif berfikir pemuda dan seterusnya mematikan segala impian dan harapan pemuda? Merebaknya gejala pemikiran pasif di kalangan pemuda serta diparahkan lagi dengan serbuan anasir anti akal, anti ilmu dan tradisionalisme menyebabkan pemuda-pemuda kini terus terpenjara dalam lingkaran kemusnahan yang mengikat. Ke mana sahaja mereka pergi, lingkaran tadi terus menjadi landasan dan akhirnya mereka akan mengembara di antara pangkal ke hujung pencarian yang tak berkesudahan.

Kehadiran anasir-anasir negatif tadi yang saling menarik dengan mekanisme berfikir pemuda yang pasif menyempitkan ruang-ruang pencetusan pemikiran yang jernih. Ada dua unsur yang terlibat di sini, pertama bagaimanakah mekanisme atau jalan

berfikir pemuda-pemuda? Dan kedua sejauh manakah kuatnya pengaruh anasir-anasir anti akal, anti ilmu dan tradisionalisme yang bertindak terhadap fikiran pemuda?

Sungguhpun kedua gejala ini kelihatan terpisah, tetapi kejadian pertembungan di antara keduanya berlaku di lataran mental yang berfikir. Yang pertama, mekanisme berfikir pemuda merupakan sifat sementara daripada keseluruhan kompleks fikiran, manakala yang kedua pula merupakan anasir-anasir luar yang sifatnya sentiasa menyerang fikiran. Sasaran utamanya ialah fikiran berpenyakit yang amat sesuai untuknya berkembang biak.

5.1 : Suasana Pemikiran Umat Islam Hari Ini.

Pada umumnya idealisme Islam yang dianut oleh aktivis-aktivis Islam kini merupakan kelanjutan dari pemikiran yang diwarisi dari generasi tua mereka. Idealisme ini juga adalah pandangan-pandangan popular yang dimiliki oleh masyarakat Melayu Islam di Malaysia. Cuma di kalangan aktivis tadi Islam dalam nada retorik dijadikan sebagai prinsip tertinggi kehidupan beserta dengan keprihatinan yang lebih serius. Perbincangan untuk bahagian ini akan menyorot bentuk idealisme yang dimiliki oleh masyarakat Melayu Islam kini.

Sebagaimana yang telah diuraikan dalam bab ke 3, idealisme Islam yang berkembang dalam pemikiran masyarakat Melayu merupakan sinkritisme di antara nilai-nilai Islam dan budaya bangsa Melayu pra-Islam. Assimilasi dan akulturasi di antara nilai-nilai masyarakat Melayu feudal dan nilai-nilai Islam tradisional menghasilkan sintesis yang kini dikenali sebagai sistem nilai Melayu Islam. Kebangkitan semangat Islam seperti yang cuba dikembangkan oleh pemuda-pemuda Islam kini merupakan reaksi spontan mereka terhadap serbuan werternisasi yang dilihat amat berbeza dengan pandangan hidup Islam. Kebanyakan dari pemuda-pemuda Islam juga mendapat ilham rekonstruksi idea Islam berdasarkan pengolahan yang terkandung di dalam sistem nilai Melayu Islam tadi.

Meskipun benar mereka nampaknya bergerak mempertahankan Islam tetapi Islam yang difahami oleh mereka bukanlah Islam yang original seperti yang disampaikan oleh Rasulullah, tetapi ianya lebih berupa Islam yang disinkritiskan dari nilai-nilai Islam tradisional dan feudalisme Melayu, seperti yang terkandung dalam sistem nilai orang-orang Melayu kini. Oleh kerana idealisme Islam yang cuba dikembangkan oleh pemuda-pemuda Islam terlalu bergantung dan terikat dengan paradigma nilai Melayu Islam, ini menyebabkan mereka tidak berupaya untuk mengujudkan tenaga atau momentum alternatif, bagi mengalihkan arah haluan orang-orang Melayu Islam kepada Islam yang sejati. Kehadiran anasir anti akal, anti ilmu dan tradisionalisme yang ketara dalam idealisme Islam pemuda, juga merupakan cetusan dari sistem nilai Melayu Islam yang amat bercanggah dengan Islam. Halangan-halangan kepada berkembangnya pemikiran Islam yang rasional, sebenarnya adalah disebabkan adanya jurang di dalam budaya Melayu Islam yang memisahkan masyarakat daripada tradisi intelektual yang gigih. Kecuali apabila pemuda-pemuda Islam mampu melewati hambatan-hambatan dari sistem nilai Melayu Islam, baharulah pemikiran Islam yang murni dapat dicetuskan.

Perkara ini telah dibincangkan dengan mendalam oleh Syed Hussein Al Attas dalam bukunya "Intellectual in Developing Societies". Antara lain yang disentuh oleh Syed Huissein Al Attas dalam buku ini ialah wujudnya gejala pemikiran tidak sihat yang berkembang dalam masyarakat Melayu Islam. Gejala ini yang

dinamakan oleh Syed Hussein sebagai "bebalisme" menjalar di bawah lapisan sedar mental manusia. Di antara ciri-ciri bebalisme ialah mudah percaya kepada perkhabaran tahyul, tidak menyukai perbincangan ilmiah, tiada pemikiran kritikal, tidak menghargai logika dan pemikiran saintifik serta kurang daya kreativiti dalam berfikir. Manifestasi akhirnya termasuklah kejahilan dan kedegilan yang terus mendesak dan pemalas, diikuti sikap acuh tak acuh dalam berfikir berbanding daya usaha yang gigih.

5.3 :Era Kegelapan Islam.

Kebangkitan kuasa-kuasa Eropah menjelang abad ke 14 menandakan bermulanya peralihan pimpinan dunia dari tangan Islam kepada kuasa-kuasa Barat. Serentak dengan kejatuhan kuasa Islam, kegemilangan tradisi ilmu Islam juga turut sama pudar. Kini, kemalapan ilmu Islam sudah sampai ke penghujung sumbunya, dan ini menyesakkan nafas umat Islam hari ini yang diselubungi kebuntuan. Kerlipan malap warisan ilmu yang tersisa sudah tidak mampu untuk memberikan sebarang makna kepada umat Islam.

Kepimpinan yang dibawa oleh ulama-ulama tradisional dan konservatif yang tidak bersifat intelektual, kini sudah ketandusan ilham untuk membolehkan mereka terus menggerakkan masyarakat Islam yang progresif dan dinamik. Pengikut-pengikut mereka yang sejak sekian lama telah diikat dengan rantai taklid pula, terus menelan bulat-bulat apa sahaja yang disogokkan oleh

para ulama. Perihal tidak berupayaanya kepimpinan ulama kini merupakan satu masalah yang paling menghambat umat Islam. Ini adalah kerana kaum ulama mempunyai kedudukan tradisisonal yang amat kuat dalam agama Islam. Para ulama seharusnya sedar mereka kini berhadapan dengan cabaran yang hebat. Cabaran perkembangan ilmu moden yang terus maju dan tidak mungkin berundur lagi. Masyarakat terus menantikan bagaimanakah pandangan mereka terhadap dunia hari ini yang semakin menggila, sehinggakan mereka mampu untuk mengklonkan manusia melalui teknologi kejuruteraan genetik. Bagaimanakah pandangan mereka dalam soal seperti ini? Kegagalan ulama untuk menangani masalah umat Islam lambat laun pasti membawa kepada kebobrokan total kepada umat Islam. Jika ulama tidak mampu untuk berhadapan dengan cabaran dunia hari ini, mereka mungkin akan ditolak ketepi oleh sejarah seperti yang dialami oleh kaum paderi dan gereja dalam sejarah Kristian. Jika ini berlaku ianya adalah satu tragedi yang dasyhat dan menyayatkan kerana ulama merupakan pemimpin umat Islam.

Peranan yang dimainkan oleh ulama hari ini telah jauh berubah. Kesenambungan ilmu yang mereka miliki sudah luntur, layu dan kaku. Pandangan-pandangan mereka tidak lagi menjadi jawapan kepada masalah hari ini. Mereka cuma mampu untuk mengusulkan jawaban-jawaban dari teks-teks klasik ulama lampau untuk masalah yang dahulunya berlaku zaman mereka. Para ulama kini, seolah-olahnya cuba untuk memahami masalah zaman ini mengikut definisi dan ungkapan masa lampau. Akhirnya mereka terus berkias dan

mengimbau masa lampau sementara masyarakat pula terus kehilangan keyakinan kepada mereka.

Jika ditinjau khidmat yang diberi oleh ulama kini, ianya tidak lebih dari sebuah bank memori. Ulama-ulama hari ini berkhidmat sebagai individu yang menghimpunkan maklumat-maklumat Islam untuk dipindahkan kepada masyarakat. Ianya sama seperti fungsi yang dimainkan oleh cakera komputer yang boleh mengeluarkan segala kandungan maklumatnya . Dengan hanya menaipkan arahan kepada komputer semua kandungan mengenai Quran, hadis, hukum fikh dan seumpamanya boleh diperolehi dengan segera. Apabila ini semuanya sudah boleh dilakukan oleh komputer lalu apakah perlunya seorang ulama lagi? Semua ini meletakkan para ulama hari ini dalam krisis yang teruk. Mereka mesti berubah jika tidak mereka akan digantikan dengan sekeping plastik kecil yang hanya setebal sehelai kulit buku.

Munculnya gerakan-gerakan pembaharuan sepanjang sejarah Islam sebenarnya adalah sebahagian dari usaha untuk memulihkan keadaan ini. Gerakan Kaum Muda yang muncul di Malaysia pada waktu sebelum Perang Dunia Ke 2 adalah sebahagian dari proses dan usaha ini. Munculnya Syeikh Tahir Jalaluddin, Syed Syeikh Al Hadi dan ramai lagi, serta kuatnya laungan dari tanah seberang Indonesia, melalui tokoh-tokoh seperti Haji Umar Said Tjokroaminoto, Muhammad Natsir, Kiyai Haji Ahmad Dahlan dan lain-lain lagi menyemarakkan suara gerakan reformasi ini. Namun begitu, gerakan

ini yang mendapat ilham dari gerakan pan-Islamisme Jamaluddin Al Afghani dan Muhammad Abduh di Mesir di samping berusaha untuk memurnikan ajaran Islam dari segala bidaah dan khurafat di sebaliknya turut terikut dengan idea reformasi ala barat. Dari sudut yang lain pula, pendokong-pendokong gerakan ini seolah-olahnya meletakkan Islam di kandang orang salah untuk dipertahankan dari dakwaan-dakwaan liar barat. Ungkapan dan saranan yang padat, asli dan mendalam tentang Islam masih belum mampu dilakukan oleh mereka. Gerakan reformasi ini kemudiannya mendapat sokongan golongan nasionalis Melayu berpendidikan barat. Kemunculan golongan modernis ini yang kemudiannya berjaya menguasai kerajaan selepas kemerdekaan memberikan mereka peluang untuk memajukan negara mengikut idea-idea Barat yang diterjemahkan mengikut istilah dan kefahaman yang diterima Islam. Oleh kerana terlalu terikat dengan idea-idea barat usaha golongan ini akhirnya gagal dan ditolak oleh masyarakat Islam. Mereka gagal untuk memberikan Islam satu interpretasi baharu yang mampu menjawab segala keruncingan tanpa memisahkan Islam dari tradisi lampaunya.

5.4 : Tugas Untuk Pemuda.

Generasi muda kini mempunyai kesedaran baharu. Pemuda-pemuda kini sedar bahawa mereka tidak boleh menolak ilmu-ilmu Barat mentah-mentah dan mereka juga arif pengetahuan tradisional Islam

juga amat penting. Disinilah mereka terhenti dalam pencarian dan dilema. Di antara keselesaan hasil pengetahuan barat yang mereka kecapai sekarang dan perasaan kurang selesa terhadap idea-idea barat yang tidak dapat dipastikan. Para ulama pula terus memberikan model-model klasik yang ketinggalan zaman, yang bagi pemuda-pemuda yang berfikiran terbuka merasakannya amat janggal dan tidak munasabah. Suara-suara pemuda yang mencanangkan Islam seperti yang dibahasakan di bab ke 4 kajian ini, sebenarnya adalah suara-suara yang ingin mengajak umat Islam keluar dari zaman kegelapannya. Tetapi malang sekali seperti yang telah dibuktikan suara-suara pemuda tadi sering pula terperangkap dalam pemikiran tradisional yang mengikat mereka.

Pengaruh budaya bangsa yang pasif dan cengkaman doktrin keagamaan Islam yang rigid melumpuhkan keupayaan berfikir pemuda-pemuda Islam yang segar dan berpotensi. Sejarah kebudayaan Melayu yang diselubungi kekosongan intelektual hanya menyediakan tempat yang subur untuk pemikiran bebalisme berkembang-biak. Akibatnya bebalisme tanpa diajar, terus meresap dan menjadi naluri kedua yang membentuk corak pemikiran tersendiri dalam setiap diri pemuda yang menempuh sosialisasi dalam persekitaran budaya mereka. Ini diparahkan lagi dengan penyuntikkan idea-idea negatif anti akal, anti ilmu dan tradisionalisme yang dilabelkan dengan nama Islam. Anasir-anasir negatif ini yang diatas-namakan sebagai doktrin Islam memberikan keabsahan kepada budaya berfikir bebalisme. Dalam keadaan inilah, idealisme Islam pemuda

dikembangkan, pertama kewujudan budaya bangsa yang serasi dan menampung pemikiran bebalisme, dan kedua kehadiran anasir-anasir anti akal, anti ilmu dan tradisionalisme yang diabsahkan sebagai doktrin Islam.

Keduanya saling menyokong dan bergabung dalam mencorakkan idealisme Islam yang dimiliki oleh pemuda-pemuda Islam hari ini. Sebagai kesimpulan dari kajian ini, dapatlah dirumuskan sifat yang terkandung dalam idealisme pemuda-pemuda Islam kini, hanya merupakan penerusan dari warisan pemikiran Islam yang dianut oleh generasi sebelum mereka. Keghairahan pemuda dalam memperjuangkan idealisme mereka, tidak menggambarkan kematangan sikap terhadap Islam. Segala riuh rendah pemuda-pemuda Islam yang berslogankan Islam, sebenarnya hanyalah tanda-tanda awal yang membayangkan kegagalan idealisme Islam pemuda terutamanya dan umat Islam keseluruhannya, dalam memberikan Islam satu makna dan alternatif baharu. Hanya apabila pemuda-pemuda Islam mula menyedari dan memperbaiki kelemahan-kelemahan yang dibicarakan di atas, baharulah mereka dapat melaksanakan usaha reformasi dan rekonstruksi Islam yang berkesan. Soalnya apakah mungkin dan bilakah mereka akan mulai sedar, dalam suasana dunia hari ini yang telahpun melegitimasi kebatilan?

Bilik Sumber
Jabatan Antropologi & Sosiologi
Universiti Malaya

BIBLIOGRAFI

1. Ali Syariati, On the Sociology of Islam, Mizan Press, Berkeley, 1980.
2. Betty R. Scharf, The Sociological Study of Religion, Hutchinson, London, 1970.
3. Chandra Muzaffar, Islamic Resurgence in Malaysia, Fajar Bakti, Kuala Lumpur, 1987.
4. Mohd Taib Osman, Malays Folk Beliefs, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1989.
5. _____, Kebudayaan Melayu Dalam Beberapa Persoalan, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1989.
6. Muhammad Abu Bakar, Penghayatan Sebuah Ideal, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1987.
7. Mutadha Mutahhari, Man and Religion, Islamic Propagation Organization, Tehran, 1985.
8. Roland Robertson, The Sociological Interpretation of Religion, Oxford Basil Blackwell, 1970.
9. Shaharuddin Maarof, Concept of a Hero in Malay Society, Eastern Universities Press, Singapore, 1984.
10. Syed Hussein Al Attas, Modernization and Social Change, Angus and Robertson Pty. Ltd., 1972.

11. Syed Naguib Al Attas, Islam and Seculerism, Angkatan Belia Islam Malaysia, Kuala Lumpur, 1978.
12. _____, Islam Dalam Sejarah dan Kebudayaan Melayu, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, 1984.
13. Thomas F. O' Dea, The Sociology of Religion, Englewood Cliffs, M. J. Prentice Hall, 1966.

Unitik Sumber
Jabatan Antropologi & Sosiologi
Universiti Malaya